

В. А. ЛУЧИНИНА

ПАЛЕОАЛЬГОЛОГИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА
РАННЕГО КЕМБРИЯ
СИБИРСКОЙ
ПЛАТФОРМЫ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ТРУДЫ ИНСТИТУТА ГЕОЛОГИИ И ГЕОФИЗИКИ
Выпуск 216

В. А. ЛУЧИНИНА

ПАЛЕОАЛЬГОЛОГИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА
РАННЕГО КЕМБРИЯ
СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ
(ЮГО-ВОСТОК)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Новосибирск · 1975

Излагаются результаты изучения систематического состава, морфологии и стратиграфического значения известковых водорослей из отложений нижнего кембрия юго-востока Сибирской платформы. В работе дана сравнительная характеристика современных и ископаемых водорослей, благодаря которой все кембрейские известковые водоросли отнесены к типу *Cyanophyta*. На основании проведенных исследований выявлены комплексы водорослей, характеризующие подразделения внутри пижного кембрия, рассмотрены вопросы корреляции нижнекембрейских отложений СССР и других стран по водорослям, а также определена роль водорослей в образовании органогенных построек.

Издание рассчитано на палеонтологов, стратиграфов и палеоботаников.

О т в е т с т в е н н ы е р е д а к т о� ы
Т. Ф. Возженикова и И. Т. Журавлева

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая работа представляет продолжение исследования раннекембрийских известковых водорослей с целью выяснения их морфологического строения, систематического состава, распространения, а также более дробного стратиграфического подразделения нижнего кембрия по водорослям.

В результате проведенного исследования были установлены новые местонахождения водорослей на юго-востоке Сибирской платформы; их разнообразие позволило выяснить ряд морфологических особенностей, уточнить строение некоторых ранее описанных родов, что привело к ревизии видового состава ряд родов (*Epiphyton* Born., *Proaulopora* Vologd., *Subtifloria* Masl., *Batinevia* Korde).

Сравнительное морфологическое изучение древних остатков водорослей и некоторых представителей современных сине-зеленых водорослей (роды *Rivularia* (Roth.) Ag. emend. Thur., *Calothrix* (Ag.) V. Poljanck, *Phormidium* Kütz., *Schizothrix* (Kütz.) Gom. и др.) дает основание рассматривать все изученные раннекембрийские известковые водоросли как остатки сине-зеленых и отнести их к типу *Cyanophyta*.

Известковые водоросли имеют широкое стратиграфическое распространение в нижнекембрийских отложениях юго-востока Сибирской платформы. Они образуют пять последовательно сменяющихся комплексов, начиная от основания нижнего кембрия и кончая основанием среднего кембрия. Эти комплексы состоят из характерных родов и видов и хорошо коррелируются на значительных расстояниях.

Обработанная коллекция была собрана автором на территории Сибирской платформы (реки Лена, Алдан) во время полевых сезонов 1965—1968 гг. Автору были также переданы В. В. Хоментовским палеонтологические сборы по Восточному Саяну (р. Мана) и Н. М. Задорожной по Саяно-Алтайской области (р. Базаиха). Кроме того, автором была собрана коллекция водорослей из отложений нижнего кембрия севера Сибирской платформы (реки Оленек, Сухариха), Средней Азии и Тувы (1966—1970 гг.). Эти материалы позволили провести сравнение водорослей раннего кембрия юго-востока Сибирской платформы с раннекембрийскими водорослями других регионов.

Исследованию раннекембрийских органогенных построек Якутии, Тувы Средней Азии, главную роль в образовании которых играли известковые водоросли, способствовало участие автора в палеоэкологических экскурсиях, проводившихся под руководством Р. Ф. Геккера, по разрезам нижнего кембрия Якутии, ордовика, силура, девона Прибалтики и участие в работе V палеоэкологической сессии, проходившей на территории Центральных Кызылкумов.

Изученные коллекции водорослей насчитывают 1500 шлифов. Фотографии шлифов выполнены автором, рисунки по эскизам автора сделаны В. А. Вишнеградовой.

Работа выполнена в отделе палеонтологии и стратиграфии Института геологии и геофизики СО АН СССР.

Автор приносит благодарность И. Т. Журавлевой и Т. Ф. Возженниковой, под руководством которых была написана данная работа, А. П. Скабичевскому (Бот. сад СО АН СССР) за консультации при изучении современных водорослей и М. М. Голлербаху (БИН АН СССР) за просмотр рукописи по биологии современных и ископаемых водорослей, а также А. Г. Поспелову (Западно-Сибирское геологическое управление) за ценные советы по ископаемым водорослям раннего кембрия.

* * *

В отложениях нижнего кембрия Сибирской платформы известковые водоросли распространены очень широко. Они весьма многочисленны, нередко играют роль породообразователей и часто характеризуют толщи, в которых фауна отсутствует.

Изучение раннекембрийских известковых водорослей началось с конца прошлого века. Первые их находки в различных районах земного шара стали известны из работ Борнемана (Bornemann, 1886), Толля (Toll, 1899), Пристли и Дэвида (Priestly and David, 1914), Гордона (Gordon, 1920) и Чэпмена (Chapman, 1916), Биго (Bigot, 1925, 1926), Джейба (Yabe, 1912; Yabe and Ozaku, 1928), в которых попутно с фауной нижнего кембрия отмечались и находки известковых водорослей.

В Советском Союзе палеоальгологические исследования раннего кембрия начались с работ А. Г. Вологдина, В. П. Маслова, П. С. Краснопеевой. А. Г. Вологдин (1928, 1930) опубликовал первые данные о находках эпифитоновой флоры в кембрии Кузнецкого Алатау и из палеозоя хребта Чингиз. Новые роды *Renalcis*, *Bija* и новые виды рода *Epiphyton* описываются им из кембрийских отложений Саяно-Алтайской области (Вологдин, 1931, 1932), а в отложениях Урала выделяются новые роды *Razumovskia* и *Chabakovia*. В работах последующих лет А. Г. Вологдин (1940, 1944, 1948, 1955, 1959), наряду с описанием фауны нижнего кембрия, описывает и сопутствующую ей водорослевую флору. Монография А. Г. Вологдина (1962) является итогом всех предыдущих исследований. В ней подробно рассматривается история изучения известковых водорослей синия, кембрия и ордовика, описаны многочисленные новые виды и роды, разбираются такие сложные вопросы, как роль водорослей в породообразовании, их систематика, проблема вида, методика изучения, диагностика.

В первых работах В. П. Маслова (1937 а, б), помимо описания нижнекембрийских водорослей, приводится подробный анализ работ по современным водорослям в СССР и за рубежом, их роль в породообразовании и строении органогенных сооружений. Последовательно и детально разбираются условия существования ископаемых водорослей и их связь с фауниами в более поздних работах В. П. Маслова (1949а, б, 1950). В последних крупных монографиях В. П. Маслов (1956, 1962) разработал такие общие вопросы, как образ жизни водорослей, условия их захоронения, систематическое положение и роль водорослей в стратиграфии. Точные и подробные описания с разработанной терминологией дают ясное представление об описываемых формах.

П. С. Краснопеевой (1937, 1955), наряду с фауной нижнего кембрия, описываются водоросли родов *Epiphyton*, *Razumovskia*, *Renalcis*, *Proaulopora*.

Особая роль в исследовании древних известковых водорослей принадлежит К. Б. Кордэ, занимающейся непосредственно палеоальгологией нижнего кембрия. В ее первых работах по этому вопросу (Кордэ, 1950, 1953а, б, 1954, 1955) рекомендуются наставления по сбору и изучению ископаемых водорослей, описываются новые роды и виды из кембрийских отложений Якутии, Саяно-Алтайской области и Казахстана. В работах последующих лет (Кордэ, 1958, 1964а, б; 1962а, б; 1966, 1967) подробно рас-

сматриваются вопросы морфологии и систематики родов *Epiphyton* и *Renalcis*, роль водорослей в породообразовании, их экология и стратиграфическое распространение. Одна из последних монографий К. Б. Кордэ (1969) посвящена вопросам стратиграфии, морфологии и биологии водорослей, их эволюции на рубеже кембрия и докембрия, а также содержит результаты исследования водорослей от докембрия до триаса*.

Наиболее трудные вопросы в палеоальгологии — систематическое положение рода *Epiphyton* и диагнозы видов этого рода,— помимо вышеупомянутых работ, разрабатываются в трудах Е. А. Рейтлингер (1959), С. С. Гудымовича (1966, 1967) и А. Г. Поспелова (1973).

В связи с поисками полезных ископаемых и нахождением водорослей в толщах, ранее не изученных или считавшихся «немыми», появился ряд работ, содержащих описания палеоальгологических комплексов из нижнего кембрия Якутии (Розанов и др., 1969), Саяно-Алтайской области (Поспелов и др., 1972), Прибайкалья (Титоренко, 1970), Восточного Саяна (Гудымович, 1970), Горной Шории (Степанова 1969), Байкало-Витимской горной страны (Яэммир, 1967).

Зарубежных работ последних лет по известковым водорослям нижнего кембрия сравнительно мало. В большинстве из них водоросли описываются вместе с фауной (Parks, 1962; Hill, 1964) или упоминаются в сводках больших работ по водорослям из более молодых отложений (Johnson, 1961, 1963, 1967). Заслуживает внимание работа Резака (Rezak, 1957) о том, что известковая водоросль *Girvanella*, находки которой отмечаются от кембрия до нижнего мела, не может указывать на возраст отложений. Не менее интересны исследования Данжар и Дорэ (Dangeard and Dore, 1958), описавших нижнекембрийские строматолитовые постройки во Франции, сложенные *Epiphyton fasciculatum* Chapm.

* Эта работа находилась в печати, поэтому не было возможности более подробно ознакомиться с ней.

СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАННЕКЕМБРИЙСКИХ ИЗВЕСТКОВЫХ ВОДОРОСЛЕЙ

СОПОСТАВЛЕНИЕ МОРФОЛОГИИ СОВРЕМЕННЫХ СИНЕ-ЗЕЛЕНЫХ И РАННЕКЕМБРИЙСКИХ ВОДОРОСЛЕЙ

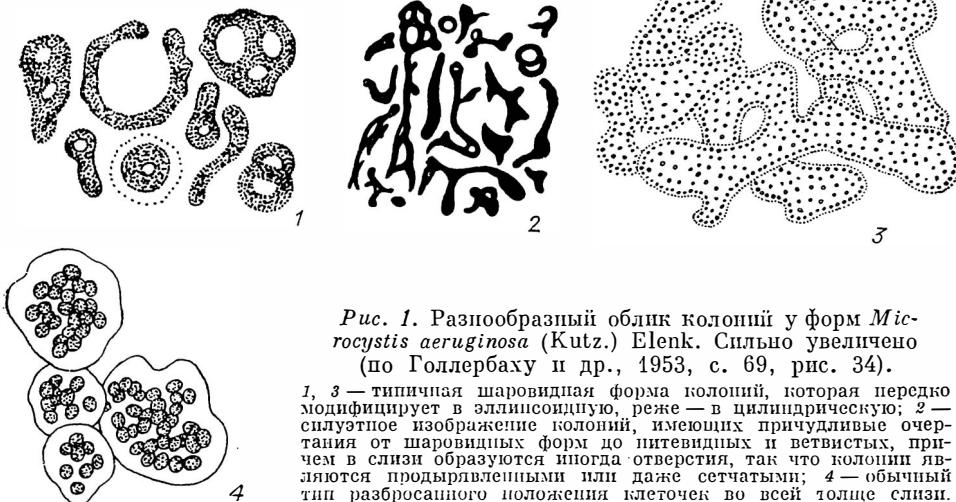
Исследуя остатки раннекембрийских водорослей, мы пришли к убеждению об их принадлежности к сине-зеленым водорослям. Подобная точка зрения по отношению к некоторым представителям древних водорослей высказывалась в работах В. П. Маслова (1937, 1956 и др.), В. Н. Махаева (1940) и некоторых других. Считаем необходимым напомнить главнейшие признаки этого типа низших растений.

Современные сине-зеленые водоросли (*Cyanophyta*) насчитывают 150 родов и 1400 видов, распространенных в морских и пресных водах. Это исключительно микроскопические растения, и только студенистые колонии могут достигать нескольких сантиметров. Согласно работам А. А. Еленкина (1936), М. М. Голлербаха, Е. Е. Косинской и В. П. Полянского (1953) и др., их основными отличительными признаками являются следующие:

- 1) водоросли одноклеточные и колониальные, характеризующиеся сине-зеленою окраской, от которой и произошло их название;
- 2) клетки лишены хроматофоров, и пигменты диффузно пропитывают периферическую часть протопласта; клетки всегда окружены оболочкой;
- 3) типичное морфологическое оформление ядро отсутствует;
- 4) наличие у некоторых форм газовых вакуолей, которые уменьшают удельный вес организма, способствуя его поднятию в верхние слои воды;
- 5) наличие у некоторых форм «пограничных» клеток — гетероцист;
- 6) половой процесс отсутствует, размножение идет путем простого деления, посредством гормогониев, гонидиев, спор и т. д.

Среди других водорослей *Cyanophyta* занимают изолированное положение. Некоторые признаки (набор пигментов, химический состав и т. д.) сближают их с красными водорослями (*Rhodophyta*). Однако наличие в клетках последних ядер и хроматофоров, своеобразный половой процесс и сложное морфологическое расщепление слоевища резко отличают их от сине-зеленых водорослей. К ним могут быть ошибочно отнесены только некоторые примитивные представители *Rhodophyta*, получившие название ложносине-зеленых водорослей и мелкие формы *Chlorophyta*. Типичные представители трех классов типа *Cyanophyta* (*Chroococcophyceae*, *Chamaesiphonophyceae* и *Hormogonophyceae*) обычно хорошо отличаются друг от друга по морфологическим признакам.

При сравнительном изучении ископаемых и современных водорослей обнаружено сходство с представителями классов *Chroococcophyceae*, и *Hormogonophyceae*. Водоросли класса *Chroococcophyceae* — одноклеточные и колониальные. Колонии образуются благодаря выделению слизи, реже — из плотно сомкнутых клеток. Расположение клеток главным образом беспорядочное (рис. 1).



Представители класса Нормогонопорфусеae имеют многоклеточное нитевидное строение. Клетки в нитях разных форм имеют цилиндрическую или бочонковидную форму и делятся только в поперечном направлении. Со-вокупность клеток в пределах нити носит название т р и х о м а. Трихомы бывают однорядные, реже — многорядные и часто окружены слизистым цилипдром, носящим название в л а г а л и щ а — это трубчатое образование, открытое большей частью на обоих концах, и имеющее разную консистенцию: плотную или слизистую, однородного состава или слоистую (рис. 2). Слои могут располагаться параллельно продольной оси или под некоторым углом, причем в последнем случае нередко наблюдаются образования «воротничков» или «воронок». Трихом вместе с влагалищем носит название н и т ь. У некоторых представителей (роды *Microcoleus*, *Hydrocoleus*, *Shizothrix*) пити образованы песчаными трихомами, лежащими параллельно в одном влагалище. У многих нитчатых форм встречаются особые клетки, называемые г е т е р о ц и с т а м и, или пограничными клетками, которые характеризуются хорошо развитыми двуслойными оболочками и постепенным отмиранием своего содержимого. Роль гетероцист до сих пор окончательно не выяснена.

Нити Суапорфута бывают не ветвящимися и разветвленными. На стоящее ветвление встречается почти исключительно у представителей семейства Stigonemataceae и происходит таким образом, что интеркалярная вегетативная клетка трихома делится вдоль, и одна из дочерних вырастает вбок, как зародыш боковой ветви (рис. 3). Более распространено ложное ветвление. Оно происходит таким образом, что некоторые участки трихома, заключенного во влагалище, изгибаются и прорываются концами, как боковые ветви (рис. 4). Кроме приведенных основных типов ветвления наблюдается V-образное ветвление, ко-

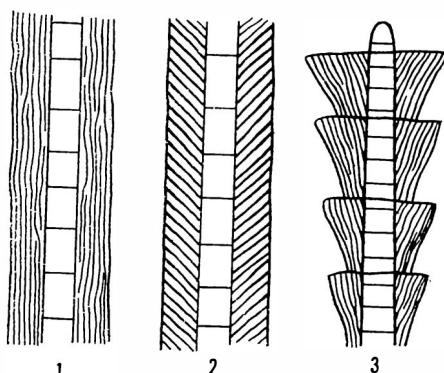


Рис. 2. Схематическое изображение строения слоистых влагалищ. Сильно увеличено (по Еленкину, 1936, с. 15, рис. 4).

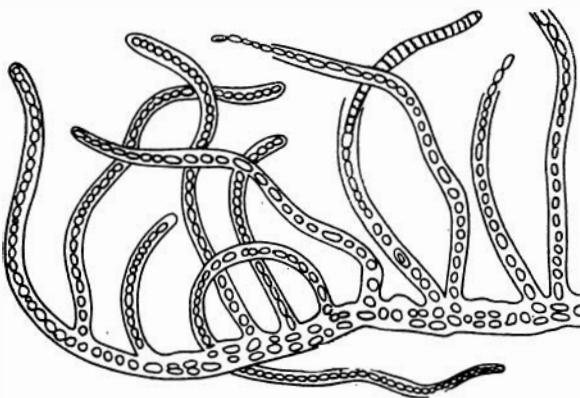


Рис. 3. Схема настоящего ветвления нитей у водорослей класса Hormogonophyceae. Большое увеличение (по Еленкину, 1936, с. 79, фиг. 36).

петлеобразно разрастается, принимая форму

Нитчатые сине-зеленые водоросли живут в виде изолированных нитей или посредством слизи объединяются в колонии и слизистые дерновины и самого различного облика. Сине-зеленые водоросли встречаются во всевозможных местообитаниях: в планктоне стоячих и медленно текущих вод, в прибрежном бентосе, как эпифиты и обрастания на различных твердых субстратах, в воде, на поверхности снега, вне воды — на влажных скалах и почве, внутри почвенного слоя. Довольно обильны и разнообразны сине-зеленые в горячих источниках, где они развиваются при температуре 65—70°.

Большинство сине-зеленых водорослей ведет прикрепленный или эпифитный образ жизни, селясь на прибрежных скалах, камнях, различных подводных предметах, на морских животных и водорослях. Среди морских сине-зеленых водорослей имеется значительное число космополитов, есть виды, приуроченные к теплым морям, но, по-видимому, встречаются и много эндемичных форм.

Имеющиеся сведения об экологии сине-зеленых водорослей свидетельствуют, что температурный режим выступает фактором, определяющим последовательность смены видов и их доминирование. Подавляющее большинство сине-зеленых предпочитает местообитания с более высокой температурой (25—35°). Особую чувствительность к температуре водоросли проявляют на ранних этапах роста. Расцвет одного вида происходит при температурном режиме, оптимальном для него и неоптимальном для других (Сиренко, 1969). Одним из главных факторов периодического развития водорослей являются дожди и связанная с ними эутрофия (привнос питательных веществ). Сине-зеленые водоросли, как наименее чувствительные к повышенной эутрофии, вытесняют другие виды, обитающие в бассейне, и продолжают развиваться еще лучше (Кукк, 1965). Оптимум развития большинства видов сине-зеленых — при колебании pH=7,9—9,5, с четко выраженной видовой избирательной специфичностью (Сиренко, 1969). Они также хорошо переносят самые разнообразные усло-

торое, по наблюдению А. А. Еленкина (1936) получается вследствие того, что «две соседние клетки на протяжении трихома начинают расти во взаимно противоположных диагональных направлениях по отношению к длинной оси нити и вертикали к ней, вследствие чего несколько приподнимаются над соседними клетками, так, что сначала образуется слабая боковая выпуклина, которая потом все более и более посредством косых делений латинского знака V».

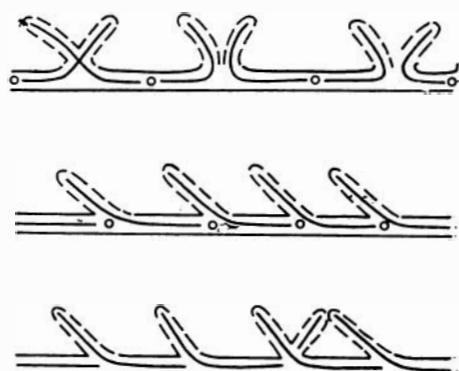


Рис. 4. Схема ложного ветвления нитей у водорослей класса Hormogonophyceae. Большое увеличение (по Еленкину, 1936, с. 81, фиг. 37).

вия газового режима — отсутствие кислорода, излишek углекислого газа, сероводорода. Кислород оказывает отрицательное воздействие на жизнедеятельность сине-зеленых водорослей, и они защищаются от его избытка.

Сине-зеленые имеют широкий диапазон приспособления к условиям освещения. Это самая обширная группа автотрофных растений (Кукк, 1965). Нижним пределом развития всех групп водорослей в морях считают глубины около 100 м, обычной границей их массового развития являются глубины 30—50 м, в зависимости от благоприятных грунтов для их поселения. Ультрафиолетовые лучи в небольшом количестве стимулируют рост водорослей, которые устойчивы против большого их количества; легко адаптируются к разнообразным химическим соединениям (Сиренко, 1969). Достигая в благоприятное время года максимального развития, некоторые виды водорослей, особенно сине-зеленые, способны размножаться в таком количестве, что вытесняют все другие виды и окрашивают большей частью верхние слои воды в различные цвета, обусловливая явление «цветения» воды (Воронихин, 1953). В работе Кана (Khan, 1969) описывается опыт, который был проделан в восьми искусственных бассейнах с одним и тем же составом сине-зеленых водорослей. Условия обитания во всех бассейнах: температура воды, интенсивность света, субстрат — были различными. Наблюдения показали, что одни и те же виды в этих бассейнах имели различную длину и ширину нитей, были свободно плавающими или прикрепленными формами. Было замечено, что водоросли лучше развиваются на субстрате из изверженных пород, чем на известковом иле.

В целом, сине-зеленые водоросли характеризуются значительной устойчивостью и приспособляемостью к самым разнообразным факторам внешней среды и проявляют при этом большую изменчивость под влиянием крайних условий существования, изучение которых является одной из первоочередных задач альгологии.

Особый интерес при изучении ископаемых известковых водорослей представляют **современные известковые водоросли** — образователи известковых туфов. Среди них наблюдаются как морские, так и пресноводные формы. Эта группа известна давно. Известковые сине-зеленые водоросли представляют лишь биологические, а не систематические группы, куда входят виды разных родов и семейств, не имеющих между собой филогенетических связей (Еленкин, 1936). Характерной особенностью является выделение и отложение углекислого кальция в слизи колоний водорослей в результате поглощения водорослью частицы углекислоты из растворенного в воде углекислого кальция. Способ отложения кальция может быть различным: 1) кристаллы кальция покрывают лишь небольшие участки нитей водорослей; 2) отложения солей кальция инкористируют всю нить, однако водоросли не теряют гибкости, но заметно уплотнены и образуют туфы (Воронихин, 1953). Следует заметить, что при жизни лишь немногие водоросли выделяют известь и, несмотря на разнообразие родового и видового составов водорослей, обитающих в одном и том же водоеме, только один или небольшая группа (2—3) видов преобладают и являются основными строителями известковых образований. Процесс выделения водорослями углекислого кальция может протекать независимо от количества кальциевых солей (Воронихин, 1953; Monty, 1967).

Наблюдения над современными известковыми водорослями, проведенные Монти (Monty, 1967) в бассейнах у Багамских островов, показали очень интересную картину. Сине-зеленые водоросли образуют выпуклые купола от 2 до 10 см в диаметре и до 5 см высоты, которые существуют отдельно или большими скоплениями, называемыми Монти «коврами», и протягиваются на значительные расстояния. Растут «ковры» на защищенных площадях в закрытых заливах, на подветренных берегах вблизи устьев крупных ручьев. Форма известковых образований зависит от условий среды: 1) плоские постройки находятся в мелководье

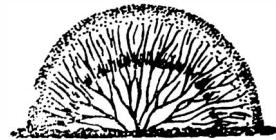
или в бурных условиях осаждения; 2) крупные купола наблюдаются на глубинах или на спокойных площадях, где рост идет быстро и равномерно. Например, в период цветения *Lyngbya* образовывался водорослевой пласт в 3 см толщиной, который был построен в течение одного месяца. Водорослевые «ковры» могут быть построены одним представителем рода *Schizothrix*, иногда в сообществе с другими, которые способствуют сохранению колонии. В бассейнах у Багамских островов доминируют два вида: легко переносящая временное отсутствие влаги *Scytonema myochrous* (Dillw) Ag. и обитающий во влажных условиях *Schizothrix calciola* (Ag.). Gom. Во время наступления периода относительного усыхания на поверхности «ковра» условия более благоприятствуют росту *Scytonema myochrous* (Dillw) Ag., в то время как *Schizothrix calciola* (Ag.) Gom. находится глубоко у основания пучков ее нитей, внутри «ковра», и начинает расти при наступлении влажного периода (продолжительные дожди, слабое наводнение). Другой особенностью этой ассоциации является то, что *Schizothrix* образует твердый субстрат, на котором может расти *Scytonema*.

Подобные водорослевые ассоциации, участвующие в построении органогенных сооружений, существовали, видимо, и у кембрийских водорослей.

Ископаемые сине-зеленые водоросли. Как упоминалось выше, кембрийские известковые водоросли сравниваются с современными представителями классов Chroococcophyceae и Hormogonophyceae типа Cyanophyta. Некоторые ископаемые водоросли, как и водоросли класса Chroococcophyceae, образовывали шаровидные, эллипсоидные, одиночные или собранные в цепочки колонии, в которых, по-видимому, клетки располагались беспорядочно и объединялись при помощи слизистой оболочки различной толщины, в дальнейшем облизывавшейся. Сравнение ископаемых представителей родов *Renalcis* (табл. I, фиг. 1—5, табл. II, фиг. 1—3) и *Chabakovia* (табл. II, фиг. 4) с современными представителями рода *Microcystis* (рис. 1) показало сходство внешнего облика колоний и совпадение их размеров. Следует также заметить, что водоросли рода *Renalcis*, весьма многочисленные и распространенные почти повсеместно в кембрийских отложениях, как и водоросли рода *Microcystis* в современных водоемах, довольно значительно меняют внешний облик колоний и их размеры в зависимости от вмещающих пород. Лучшая сохранность остатков водорослей рода *Renalcis* наблюдается в серых слабоглинистых известняках, худшая — в пестроокрашенных доломитизированных известняках.

То же можно сказать о водорослях родов *Epiphyton*, *Proaulopora*, *Subtifloria*, *Batinevia*, имеющих сходство с представителями класса Hormogonophyceae. Как и современные формы, они образовывали пти, сохранившиеся в ископаемом состоянии в виде различного облика облизывавших трубчатых образований. Так, в отложениях нижнего кембрия наиболее распространены водоросли рода *Epiphyton*. Они имеют вид ветвящихся кустов, почти всегда сохраняющихся в положении роста. Общая форма кустистых колоний рода *Epiphyton* напоминает колонии современных представителей рода *Rivularia* (рис. 5), образующие полушаровидные, сливающиеся при разрастании, обычно инкрустированные известью, часто совершенно окаменевающие купола до 0,5 м², при высоте до 2—3 см. Нити в молодых колониях располагаются радиально, в старых — параллельно (Голлербах и др., 1953). По-видимому, как и у современных представителей, кустики *Epiphyton* при помощи слизи срастались базальной частью с субстратом, в дальнейшем слизь замещалась вторичным кальцитом. Поэтому у них никогда не наблюдается непосредственное соприкосновение между кустиком и субстратом: пространство между ними заполнено вторичным кальцитом (табл. XVIII, фиг. 2). У некоторых видов рода *Epiphyton* на веточках имеются светлоокрашенные поперечные полоски, которые иногда принимаются за остатки клеточного строения (Кордэ, 1961; Вологдин, 1962). Образование эти полосок, по аналогии с такими

Рис. 5. Отдельный куст колонии *Rivularia beccariana* (deNot.) Born Flah в вертикальном разрезе. Сильно увеличено (по Голлербау и др., 1953, с. 378, рис. 226).



же структурами у ныне живущих водорослей (Еленин, 1936), можно объяснить тем, что при обильствовании водорослей известковый футляр растрескивается, а трещины заполняются вторичным кальцитом (табл. XXII, фиг. 1—3). Полоски наблюдаются у водорослей рода *Epiphyton*, имеющих главным образом, очень толстые ветви.

Представители рода *Girvanella* образуют войлокобразные скопления тонких извитых трубчатых образований с постоянным диаметром. По внешнему облику они очень похожи на современные колонии водорослей рода *Schizothrix*, представляющие собой тесно сплетенные нити, образующие кожистые дерновинки (рис. 6). Водоросли родов *Epiphyton*, *Renalcis* и *Girvanella* часто встречаются вместе и образуют многочисленные биогермы, биостромы. По-видимому, как и в современном сообществе *Scytonema* — *Schizothrix*, описанном Монти (Monty, 1967) водоросли родов *Renalcis* и *Girvanella* образовывали войлок, который лежал на дне, покрывая рыхлый субстрат. Скрепленные таким образом донные осадки бассейна представляли собой плотную поверхность, на которой могли расти водоросли *Epiphyton*. Такая ассоциация помогала сохранить колонию, увеличить ее адаптивные способности, благодаря которым могли возникать и разнообразные водорослевые постройки.

Весьма многочисленны в кембрийских отложениях и водоросли рода *Proaulopora* (табл. XXIII—XXV), имеющие форму трубчатых образований, прямых или слегка изогнутых, изредка слабо разветвленных с многочисленными «воротничками» или «члениками». Они очень похожи на представителей современного рода *Calothrix*, имеющих нити не ветвящиеся или ветвящиеся, одиночные или в массе, со слоистым влагалищем, периферические слои которого отходили друг от друга, загибаясь своими концами наружу в виде так называемых «воротников» (рис. 7). Среди ископаемых *Proaulopora* имеются гладкие формы, появление которых можно объяснить тем, что, водоросли, отмирая падали на дно и перекатывались течением, при этом «воротнички» частично ломались (табл. XXV, фиг. 1—4).

Не менее широко распространены в кембрийских отложениях нитчатые водоросли похожих между собой родов *Subtifloria* и *Batinevia*, по внешнему облику представляющие тесное скопление параллельных или слегка извитых трубчатых образований, собранных в пучки (табл. XXVI, фиг. 1—5). Их очертания похожи на колонии представителей современных близких родов *Oscillatoria*, *Hydrocoleus* и *Microcoleus*, во влагалищах которых содержится много тесно прилегающих друг к другу, слегка скрученных трихомов (рис. 8, 9). По-видимому, при жизни представители *Subtifloria* и *Batinevia* существовали в виде свободно плавающих нитей, отмирая, падали на дно и захоронялись в обрывках.

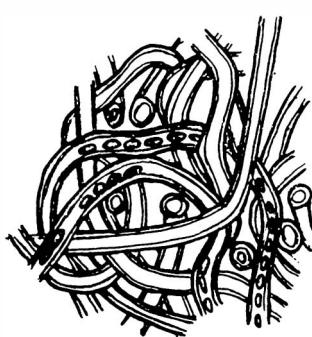


Рис. 6. Нити *Schizothrix perforans* (Ercg.) Geitl. Сильно увеличено (по Голлербау и др., 1953, с. 556, рис. 285).

И наконец, представители рода *Obruchevella*, весьма редкие в кембрийских отложениях, представляют собой извитые в виде спиралей трубчатые образования. Их строение похоже на строение современных водорослей рода *Spirulina*, у которых спиральная форма трихомов выражена очень отчетливо на всем протяжении трихома и является одним из основных признаков (рис. 10).

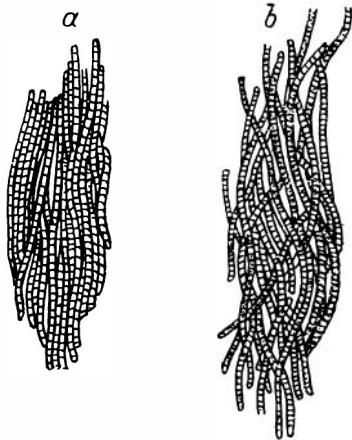
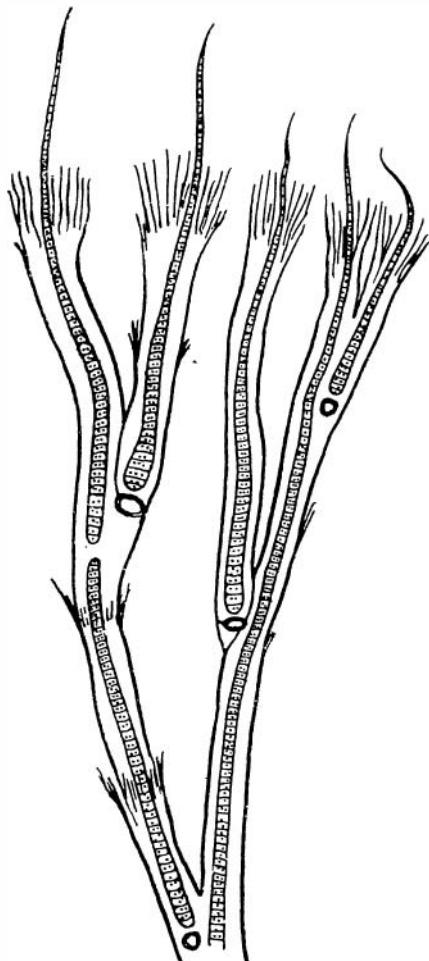


Рис. 8.

a — пучок почти параллельно склеенных нитей *Oscillatoria erythrea* (Ehrenb.) Geitl; *b* — пучок тесно переплетенных нитей *Oscillatoria Hildebrandii* (Gomont) Geitler. Небольшое увеличение (по Косинской, 1948, с. 188; *a* — фиг. 188, *b* — фиг. 189).

Рис. 7. Часть разветвленной нити *Calothrix gypsocephala* (Kutz.) Thür. emend. V. Poljanck., состоящей из отчетливо слоистого влагалища, параллельные слои которого образуют «воротнички». Влагалище содержит один или несколько трихомов, часто с гетероцистами. Сильно увеличено (по Еленику, 1936, с. 1092, фиг. 326).

Все перечисленные остатки водорослей, имеющие сходство с представителями класса Hormogonophyceae, встречаются главным образом в серых слабоглинистых известняках; в пестроокрашенных глинистых известняках их количество уменьшается, сохранность становится хуже, а в белых пелитоморфных известняках водоросли вообще не встречаются.

Таким образом, при сопоставлении древних и современных водорослей обнаружилось сходство в их морфологии, облике колоний, в одинаковом

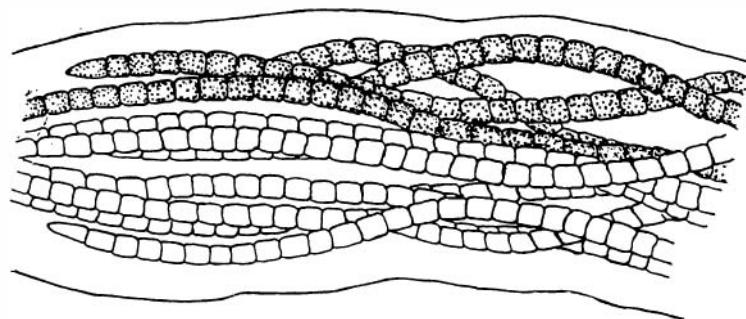


Рис. 9. Нить *Microcoleus chthonoplastes* Thuret. с перешнурованными трихомами внутри влагалища. Небольшое увеличение (по Косинской, 1948, с. 240, фиг. 246).

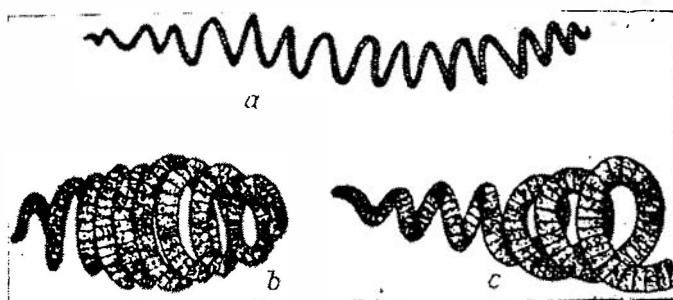


Рис. 10. Спиралеобразно закрученные нити *Spirulina fusiformis* Voronich.

а — небольшое увеличение, б, в — сильно увеличено (по Голлербаху и др., 1953, с. 556, рис. 285).

способе отложения извести, в результате которого не оставалось отпечатков внутреннего строения, а также в микроскопических размерах. Все это позволяет сделать вывод о том, что указанные выше раннекембрийские известковые водоросли следует рассматривать как представителей типа *Cyanophyta*.

ПРИНЦИПЫ СИСТЕМАТИКИ РАННЕКЕМБРИЙСКИХ СИНЕ-ЗЕЛЕНЫХ ВОДОРОСЛЕЙ

Раннекембрийские водоросли рассматривались исследователями в разных типах, установленных для современных водорослей, что указывает на большую путаницу в их классификации. Очень часто один и тот же род раннекембрийских водорослей имел самое различное систематическое положение. Наибольшие споры вызывало положение рода *Eriphyton*. Большинство исследователей относило его к сине-зеленым водорослям. Пия (Pia, 1927) поместил его в искусственную и условную группу *Thamnidia*. Так же поступил и В. П. Маслов (1956), высказав некоторые сомнения. К. Б. Кордэ (1959) отнесла род *Eriphyton* к водорослям типа *Rhodophyta* и классу *Florideophyceae* на основании находок «спорангииоподобных» тел и клеток. В. П. Маслов считал (1962), что все описания К. Б. Кордэ не противоречат отнесению рода к типу *Cyanophyta*, несмотря на присутствие «спорангииоподобных» тел, а неясность происхождения этих остатков не устраивается. Поэтому он ставит род *Eriphyton* в рубрику сомнительных *Rhodophyta*, не устанавливая его систематического положения.

Систематическое положение других раннекембрийских родов из-за недостатка морфологических признаков также было дискуссионным. Род *Proaulopora* сначала на основании трубчатого строения был отнесен к кораллам *Alcyonaria* (Краснопеева, 1937), позднее, благодаря находкам принимаемым за остатки органов размножения, к типу *Rhodophyta* (Кордэ, 1969). Большинство исследователей (Краснопеева, 1955; Маслов, 1956; Рейтлингер, 1959) считают систематическое положение этого рода неясным. Представителей рода *Subtifloria* по «характеру ткани» В. П. Маслов (1956) отнес к типу *Rhodophyta*, однако свой вывод считал неокончательным из-за неясности материала. Представители родов *Renalcis* и *Girvanella* на основании сравнения их с современными водорослями типа *Cyanophyta* относятся исследователями (Маслов, 1949; Рейтлингер, 1959; Кордэ, 1969) к этому же типу, но позднее В. П. Маслов (1956) считает род *Renalcis* неясным по систематическому положению из-за недостатка фактического материала.

Анализ фактического материала и литературные данные позволили сделать вывод о принадлежности раннекембрийских водорослей родов

Epiphyton, *Proaulopora*, *Subtifloria*, *Batinevia*, *Renalcis* к типу Cyanophyta. Основными признаками, позволяющими сравнивать раннекембрийские водоросли с современными водорослями типа Cyanophyta, являются их морфология, микроскопические размеры и одинаковый способ образования известковой оболочки, в результате которого не оставалось никаких следов внутреннего строения водоросли. Объизвестленная оболочка соответствует только форме колонии ее выделившейся. Об этом не раз указывалось в работах В. П. Маслова (1949, 1956), В. Н. Махаева (1940) и др.

Объизвестление водорослей типа Rhodophyta происходит иным способом. Оболочки клеток красных водорослей способны разбухать в воде и в некоторых случаях инкрустироваться карбонатом кальция или магния. Объизвестление идет от периферии к центру. В клеточных нитях, как правило, продольные стенки клеток объизвестлены сильнее, чем попечевые. При полном объизвестлении всех оболочек клеток слоевища, в ископаемом состоянии отчетливо сохраняется вся структура «ткани» организма (Гниловская, 1972).

Ниже рассматриваются принципы систематики современных и раннекембрийских сине-зеленых водорослей.

Система современных водорослей типа Cyanophyta основана преимущественно на морфологии (Еленкин, 1963; Косинская, 1948; Голлербах и др., 1953; Киселев и др., 1953). В составе типа Cyanophyta выделено три класса. Водоросли одноклеточные и колониальные, в которых клетки расположены беспорядочно, выделяются в класс Chroococcophyceae; водоросли одноклеточные с дифференцировкой на основание и вершину или колониальные, образующие ложнопаренхимные слоевища (тесное сплетение сросшихся нитей) относятся к классу Chamaesiphonophyceae; водоросли, образующие пити, относятся к классу Hormogonophyceae.

К классу Chroococcophyceae отнесены древние водоросли, имеющие более или менее округлые оболочки, образующие в больших скоплениях колонии самых разнообразных очертаний. Современные порядки этого класса выделяются по форме колоний, а колонии разнообразного по не трубчато-студенистого вида, выделены в порядок Chroococcales. Большое сходство между представителями современных родов с ископаемыми формами позволяет отнести представителей родов *Renalcis*, *Chabakovia* к этому порядку.

Огромный временной перерыв (около 510 млн. лет) делает невозможным отождествление древних и современных семейств, в которых родственные роды выделяются по различным признакам. Роды современных семейств порядка Chroococcales выделяются по форме клеток удлиненных, шаровидных, цилиндрических и т. д. В связи с отсутствием клеток у древних водорослей, их роды выделяются по форме объизвестленных колоний. Так, сходные между собой роды *Renalcis*, *Chabakovia* и *Angulocellularia* отнесены в семейство Chabakoviaceae, выделенное К. Б. Кордэ (1969), но переведены нами в тип Cyanophyta на основании вышеизложенных сведений. Это семейство объединяет группу родственных родов, представители которых имеют колонии овальные, эллипсовидные и в виде цепочек. Помимо вышеназванных родов, к этому семейству нами отнесены роды *Globuloella* и *Palaeomicrocystis*, строение колоний которых отвечает перечисленным признакам. Представители класса Chamaesiphonophyceae в ископаемом состоянии не найдены.

К классу Hormogonophyceae отнесены все остальные раннекембрийские роды, представители которых при жизни образовывали нити. Порядки в современном классе Hormogonophyceae выделяются по форме строения нитей и по наличию или отсутствию гетероцист. Последние в ископаемом состоянии не обнаружены. Поэтому и при классификации раннекембрийских водорослей приняты два порядка: Epiphytonales и Proauloporales ordo. nov., основным признаком для выделения которых является форма колонии. Порядок Epiphytonales предложен К. Б. Кордэ (1969).

и лишь перенесен из типа Rhodophyta в тип Cyanophyta. Он объединяет водоросли, нити которых образовывали кустистые формы. Порядок состоит из одного семейства Epiphytonaceae, выделенного К. Б. Кордэ (1959). В составе этого семейства — один род *Epiphyton*.

Порядок Proauloporales ordo. nov. объединяет формы с трубчатыми нитями, одиночными или тесно переплетенными между собой. К данному порядку отнесены семейства Proauloporaceae, Batineviaceae, установленные К. Б. Кордэ (1969), новое семейство Girvanellaceae, а также семейство Incertae sedis с родами *Bija* и *Botomaella*, морфологическое строение форм которых отвечает требованиям этого порядка. Роды *Girvanella*, *Razumovskia*, *Obruchevella* объединены в новое семейство Girvanellaceae, их представители характеризуются тесно сплетенными нитями, собранными в дерновинки или скрученными в спирали. Ранее род *Girvanella* относился К. Б. Кордэ (1969) к современному семейству Schizothrichaceae (тип Cyanophyta), род *Obruchevella* не рассматривался совсем.

Принцип разделения на виды современных и ископаемых водорослей сходен, при этом большое значение имеют размеры, особенно ширина нитей. Однако при выделении видов раннекембрийских родов различные исследователи предлагали и различные критерии. Наибольшие разногласия существовали при выделении признаков рода *Epiphyton*. В. П. Маслов (1956) и Е. А. Рейтлингер (1959) полагали, что видовым признаком рода *Epiphyton* служит диаметр ветвей с учетом формы и размера всего куста. К. Б. Кордэ (1961), наиболее детально занимавшаяся этой проблемой, выделила десять признаков вида этого рода: ширина ветвей у основания, ширина ветвей в месте ветвления, ширина ветвей в дистальной части, размер промежутков между точками ветвления, длина дистальных ветвей, угол ветвления, расстояния между соседними ветвями, ширина рядов клеток, высота куста, наличие и форма спорангииев. Разница в ширине ветвей у основания и ширине ветвей в дистальной части в большинстве случаев не наблюдается, а высота куста зависит от условий существования и контролируется скоростью накопления осадков. Особой роли также не играют расстояния между соседними ветвями и угол ветвления, так как они прежде всего зависят от густоты расположения ветвей и самих кустов водорослей: там, где густота была небольшой, ветви, естественно, располагались свободнее, а угол ветвления был больше. О ширине рядов клеток и о наличии спорангииев не упоминается, так как следов внутреннего строения при объязвествлении водорослей не остается, о чем неоднократно упоминалось.

Отмечая отсутствие четких критериев выделения видов рода *Epiphyton* у К. Б. Кордэ, С. С. Гудымович (1966, 1970), однако, принял их и добавил еще один — характер строения узла ветвления, выделив три его типа: U-образный, II-образный и V-образный. По нашему мнению, различить эти три типа ветвления невозможно, так как у всех форм наблюдается лишь V-образный тип.

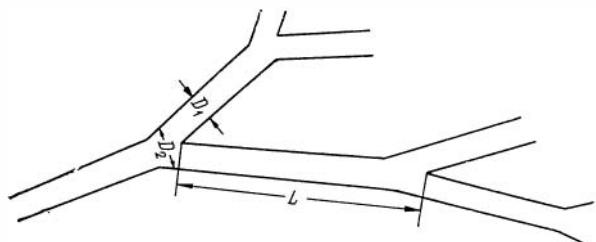


Рис. 11. Схематическое изображение части куста *Epiphyton*.

D_1 — диаметр ветви, D_2 — диаметр в точке ветвления,
 L — расстояние между точками ветвления по высоте куста.

А. Г. Поспелов (1973) на основе трех признаков, выбранных из десяти, предложенных К. Б. Кордэ, а именно диаметра ветви, диаметра в точке ветвления и расстояния между точками ветвления вдоль оси куста (рис. 11), составил таблицу, состоящую из 190 условных «популяций» рода *Epiphyton*, включающую все ранее описанные виды. В настоящей работе принимается точка зрения А. Г. Поспелова и три предложенных им признака с учетом предела колебаний размеров и общего облика колоний (кусты в виде пучков; кусты, растущие из одной точки; кусты с зональным нарастанием ветвей) берутся в основу выделения видов рода *Epiphyton*.

Основными видовыми признаками нитчатых водорослей родов *Proaulopora*, *Subtifloria*, *Batinevia* и *Girvanella* и др. являются внешний и внутренний диаметры нити (Маслов, 1956; Рейтлингер, 1959).

Ниже приводится система известковых водорослей, принятая в работе.

Тип Cyanophyta Sachs, 1874

Класс Chroococcophyceae Geitler, 1925

Порядок Chroococcales Geitler, 1925

Семейство Chabakoviaeae Korde, 1969

Роды *Chabakovia* Vologdin, 1939; *Renalcis* Vologdin, 1932;

Palaeomicrocystis Korde, 1961; *Globuloella* Korde, 1961; *Angulocellularia* Vologdin, 1962.

Класс Hormogonophyceae (Geitler) Elenkin, 1934

Порядок Epiphytonales Korde, 1969

Семейство Epiphytonaceae Korde, 1959

Род *Epiphyton* Bornemann, 1886

Порядок Proauloporales ordo nov.

Семейство Proauloporaceae Korde, 1969

Род *Proaulopora* Vologdin, 1937

Семейство Batineviaceae Korde, 1969

Роды *Batinevia* Korde, 1965; *Subtifloria* Maslov, 1956

Семейство Girvanellaceae, fam. nov.

Род *Girvanella* Nicholson et Etheridge, 1878; *Razumovskia*

Vologdin, 1939; *Obruchevella* Reitlinger, 1948

Семейство Incertae sedis

Роды *Bija* Vologdin, 1932; *Botomaella* Korde, 1958

ОПИСАНИЕ ВОДОРОСЛЕЙ

Отложения нижнего кембрия юго-востока Сибирской платформы содержат обильные остатки водорослей, представляющие практически все известные в раннем кембрии роды.

При описании ископаемого материала под термином колония понимается обильствленная колония. В том случае, когда колония ветвится и образует куст, употребляется термин ветви. При описании видов кустистых колоний приводятся следующие замеры: высота куста, расстояния между точками ветвления, диаметр в точке ветвления, диаметр ветви. У некоторых водорослей, имеющих известковую оболочку, канал, ранее занятый живым растением, заполняется вторичным, более светлоокрашенным кальцитом. При описании водорослей, характеризующихся такой формой, употребляется термин нити и указывается их длина, внешний и внутренний диаметры. Некоторые водоросли при жизни имели слоистое влагалище, периферические слои которого отгибались в виде «вортничков» или «членников» и в таком виде обильствлялись. Иногда нити малых размеров группируются в параллельные или закрученные пучки, при описании которых указывается их ширина, длина, а также диаметр составляющих их нитей.

В настоящей работе проведена ревизия родового и видового составов, часть родов и видов переведена в синонимику; дается описание двух классов, трех порядков, шести семейств, семи родов и относящихся к ним двенадцати видов, установленных ранее другими авторами: *Renalcis jacuticum* Korde, 1955; *Renalcis gelatinosum* Korde, 1961; *Renalcis pectunculum* Korde, 1961; *Renalcis levis* Vologdin, 1940; *Chabakovia tuberosa* Korde, 1961; *Epiphyton scapulum* Korde, 1961; *Epiphyton durum* Korde, 1961; *Proaulopora rarissima* Vologdin, 1937; *Proaulopora glabra* Krasnopoeva, 1937; *Subtifloria delicata* Maslov, 1956; *Batinevia ramosa* Korde, 1966; *Obruchevella delicata* Reitlinger, 1948.

ТИП CYANOPHYTA SACHS, 1874

КЛАСС CHROOCOCCOPHYCEAE GEITLER, 1925

Диагноз. Водоросли одноклеточные и колониальные. Колонии образуются благодаря выделению слизи, реже — из плотно сомкнутых клеток. Расположение клеток в колониях беспорядочное, очень редко нитевидное. Клетки без дифференцировки на основание и вершину или редко с дифференцировкой, но в таком случае только у форм, образующих свободно плавающие колонии. Встречается образование наноцитов, плаунокков и спор. Эндоспоры, экзоспоры и гетероцисты отсутствуют.

Состав. Три порядка: Chroococcales, Entophysalidales, Tubieliales.

З а м е ч а н и я. В ископаемом состоянии встречены водоросли только порядка Chroococcales.

Р а с п р о с т р а н е н и е. Нижний кембрий — ныне, повсеместно.

ПОРЯДОК CHROOCOCCALES GEITLER, 1925

Диагноз. Водоросли одноклеточные и колониальные, оболочки толстые и слизистые, нередко слоистые, кроме того, часто выделяющие бесструктурную слизистую массу. Колонии свободные, редко образуют подобие оформленных слоевиц, шаровидные, эллипсоидные, табличеобразные и кубовидные или бесформенные. Клетки шаровидные, эллипсоидные, палочковидные, прямые или изогнутые. Большей частью они не дифференцированы на основание и вершину. Такая дифференцировка характерна для свободно плавающих колоний, в которых клетки располагаются в периферических частях. Размножение почти исключительно делением клеток.

Состав. Десять современных семейств и одно ископаемое семейство Chabakoviaceae Korde, 1969.

Распространение. Нижний кембрий — ныне, повсеместно.

СЕМЕЙСТВО CHABAKOVIACEAE KORDE, 1969

Типовой род. *Chabakovia* Vologdin, 1939.

Диагноз. Колонии округлые, изолированные или сливающиеся между собой, образующие скопления самых различных очертаний, бесформенные, в виде цепочек и т. д. Поверхность колоний покрыта известковой оболочкой, темно- или светлоокрашенной, покрывающей либо всю колонию, либо ее края.

Состав. Пять родов: *Chabakovia* Vologdin, 1939, *Renalcis* Vologdin, 1932; *Palaeomicrocystis* Korde, 1961, *Globuloella* Korde, 1961, *Angulocellularia* Vologdin, 1962.

Сравнение. Одно семейство в составе порядка.

Распространение. Кембрий СССР.

Род *Chabakovia* Vologdin, 1939, emend.

Chabakovia: Вологдин, 1939, с. 222; Рейтлингер, 1959, с. 13; Корде, 1961, с. 127.

Типовой вид. *Chabakovia ramosa* Vologdin, 1939, средний кембрий, Южный Урал.

Диагноз. Колонии округлые, образующие скопления в виде цепочек, иногда похожих на кусты. Известковая оболочка колоний темная, покрывает основную часть колоний, внутренняя полость выражена четко и имеет различные очертания.

Видовой состав. Четыре вида: *Chabakovia ramosa* Vologd., 1939; *Ch. monstrata* Korde, 1961; *Ch. tuberosa* Korde, 1961; *Ch. nodosa* Korde, 1961.

Сравнение. От рода *Renalcis* Vologdin отличается формой последовательно нарастающих колоний, образующих скопления, похожие на кусты.

Распространение. Нижний и средний кембрий Саяно-Алтайской области и Сибирской платформы.

Chabakovia tuberosa Korde, 1961

Табл. II, фиг. 4

Chabakovia tuberosa: Корде, 1961, с. 128, табл. XIV, фиг. 3—6.

Голотип. ПИН, № 1292, шлиф 557; Сибирская платформа, р. Амга, нижний кембрий, ленский ярус, елапский горизонт.

Описание. Колонии округлые, последовательно нарастающие и образующие куст. Размеры отдельных колоний 50—60 мк, оболочка темноокрашенная, шириной 20—30 мк, внутренние полости имеют различные очертания.

Сравнение. От *Chabakovia nodosa* Korde отличается меньшими размерами колоний.

Распространение. Нижний кембрий, ленский ярус, ёганский горизонт Сибирской платформы.

Материал и местонахождение. Два шлифа, р. Лена, пос. Еланка.

Род *Renalcis* Vologdin, 1932, emend.

Renalcis: Вологдин, 1932, с. 15; 1939; с. 223; 1962, с. 477; Краснопеева, 1937 с. 20; Кордэ, 1955, с. 84; 1961, с. 55; Рейтлингер, 1959, с. 9; Johnson, 1963, с. 44; 1964 с. 98; Hill, 1964, с. 609; Gray, 1967, с. 49, Воронова и др., 1969, с. 190; Лучинина и др. 1969, с. 184.

Nubecularites (parts): Маслов, 1937, с. 377.

Типовой вид. *Renalcis granosum* Vologdin, 1932; средний кембрий, Алтай.

Диагноз. Колонии бесформенные, реже — правильно-округлые, иногда эллипсоидные. Известковая оболочка темная, покрывает либо всю колонию, либо ее края.

Видовой состав. *Renalcis granosum* Vologd., *R. cibum* Vologd., 1937; *R. polymorphum* Masl., 1937; *R. jacuticum* Korde, 1961; *R. pectunculum* Korde, 1961; *R. gelatinosum* Korde, 1961; *R. levis* Vologd., 1940.

Сравнение. От рода *Chabakovia* Vologd. отличается неправильной формой колоний.

Замечания. По внешнему облику колоний род *Renalcis* Vologd. сходен с представителями современного рода *Microcystis* (Kütz.) Elenk. (рис. 2).

Распространение. Верхняя часть юдомского комплекса, нижний и средний кембрий Саяно-Алтайской области, Сибирской платформы, Приморья, Средней Азии.

Renalcis jacuticum Korde, 1955

Табл. 1, фиг. 1

Renalcis jacuticum Кордэ, 1955, с. 88; 1961, с. 57, табл. IV, фиг. 4; Рейтлингер, 1959, с. 13, табл. II, фиг. 6—8.

Голотип. ПИН, № 984/465; р. Лена, нижний кембрий, томмотский ярус, кеняндинский горизонт.

Описание. Колонии правильные, окружлой формы, имеющие небольшие размеры 30—50 мк, не сливающиеся даже при больших скоплениях. Известковая оболочка сплошная, темноокрашенная.

Сравнение. От *Renalcis gelatinosum* отличается меньшими размерами обособленных колоний и более темной окраской оболочки.

Распространение. Нижний кембрий, томмотский и атдабанский ярусы Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области.

Материал и местонахождение. 20 шлифов с многочисленными экземплярами хорошей сохранности; реки Лена и Титирин-Тэх, пос. Истерь, р. Алдан, у скал «Дворцы», р. Оленек, нижнее течение.

Renalcis gelatinosum Körde, 1961

Табл. II, фиг. 3; табл. XX, фиг. IV

Renalcis gelatinosum: Кордэ, 1961, с. 57, табл. IV, фиг. 5; Воронова и др., 1969, с. 190, табл. XXXII, фиг. 4, 5.

Голотип. ПИН, № 1298, шлиф 385; р. Лена, устье р. Мухатты, нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.

Описание. Колонии округлой формы, чаще всего слившиеся, со светлоокрашенной известковой оболочкой, покрывающей почти всю поверхность колонии. Внутренняя полость, заполненная вторичным кальцитом, нечетко выражена или не видна совсем. Размеры отдельных колоний 70—80 мк, а слившихся — до 2 мм.

Сравнение. Отличается от *Renalcis jacuticum* Körde большими размерами колоний и более светлоокрашенной оболочкой.

Распространение. Нижний кембрий, томмотский, атдабанский ярусы Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области, Приморье, Средней Азии.

Материал и местонахождение. 50 шлифов с многочисленными экземплярами хорошей сохранности; р. Лена и ручьи Улахан-Тарынг, Аччагый-Тарынг, Аччагый-Кыры-Таас, каньон Бачык.

Renalcis levis Vologdin, 1940

Табл. 1, фиг. 2, 3

Renalcis levis: Вологдин, 1940, с. 15, табл. XXXI, фиг. 4а; табл. XXXIV, фиг. 3а; рис. 5 в тексте.

Голотип. ПИН, № 1993/239, обр. 34; Монголия, кембрий.

Описание. Мелкие округлые колонии размером до 50 мк, образующие скопления в виде вытянутых замкнутых цепочек самой различной формы. Известковая оболочка плотная, черная, покрывающая всю колонию целиком, в результате чего внутренней полости совсем не видно.

Сравнение. От *Renalcis jacuticum* Körde отличается своеобразным скоплением колоний в виде цепочек.

Распространение. Нижний кембрий, нижняя часть атдабанского яруса Сибирской платформы, Монголия.

Материал и местонахождение. 8 шлифов с формами хороший сохранности; р. Лена, руч. Улахан-Туойдах.

Renalcis pectunculum Körde, 1961

Табл. II, фиг. 1, 2

Renalcis pectunculum: Кордэ, 1961, с. 58, табл. IV, фиг. 6.

Renalcis seriatum: Кордэ, 1961, с. 56, табл. IV, фиг. 3.

Голотип. ПИН, № 1798, шлиф 37; Восточный Саян, р. Мана; нижний кембрий.

Описание. Колонии округлые, неправильной формы, размером до 60 мк, при слиянии иногда образуют цепочки длиной до 2 мм. Известковая оболочка черная, резко выраженная, шириной до 30 мк, внутренняя полость имеет неправильные очертания.

Сравнение. От *Renalcis gelatinosum* Körde отличается формой слившихся колоний, растянутых в цепочки, и резко выраженной оболочкой, покрывающей колонию лишь по краям.

Распространение. Нижний кембрий, атдабанский и ленский ярусы Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области, Средней Азии.

Материал и местонахождение. 6 шлифов с многочисленными экземплярами хорошей сохранности; р. Лена, пос. Исить и Еланка.

КЛАСС HORMOGONOPHYCEAE (GEITLER) ELENKIN, 1934

Диагноз. Водоросли нитевидные. Нити свободные, очень редко срастающиеся с боков. Клетки тесно соединены друг с другом посредством плазмодесм и образуют трихомы, характерные только для этого класса. Гетероцисты имеются или отсутствуют. Размножение главным образом гормогониями, гораздо реже — спорами и гормоспорами.

Состав. Два порядка: Epiphytonales и Proauloporales — исчезнувшие водоросли — и четыре порядка современных водорослей: Stigonematales, Mastigocladales, Diplonematales, Oscillatoriaceae.

Распространение. Верхний докембрий — ныне, повсеместно.

ПОРЯДОК ЕРИНУТОНАЛЕС KORDE, 1969

Диагноз. Трубчатые нити образуют кусты, многократно разветвленные. Ширина нитей на всех участках одинакова. Известковая оболочка темная, место, при жизни занятое водорослью, заполнено вторичным кальцитом и не всегда четко различимо.

Состав. Одно семейство — Epiphytonaceae Korde, 1959.

Распространение. Кембрий Сибирской платформы, Саяно-Алтайской складчатой области, Приморья, Тувы, Средней Азии, Франции, Италии, Монголии.

СЕМЕЙСТВО ЕРИНУТОНАСЕАЕ KORDE, 1959

Типовой род. *Epiphyton* Bornemann, 1886.

Диагноз. Колонии кустистые. Ширина нитей на всем протяжении — величина постоянная. Расстояния между точками ветвления варьируют в значительных пределах. Известковая оболочка темная, плотная. У крупных форм наблюдается поперечная полосчатость.

Состав. Один род — *Epiphyton* Bornemann, 1886.

Распространение. То же, что и для порядка.

Род *Epiphyton* Bornemann, 1886

Epiphyton: Bornemann, 1886, c. 16; Chapman, 1916, c. 82; Gordon, 1920, c. 984; Вологдин, 1931, c. 33; 1932, c. 13; 1939, c. 218; 1940, c. 17; 1962, c. 320; Краснопеева; 1937, c. 17; Маслов, 1937, c. 338; 1956, c. 39; Кордэ, 1955, c. 80; 1961, c. 71; Рейтлингер; 1959, c. 25; Danfeard and Dore, 1958, c. 1069; Hill, 1964, c. 609; Гудымович, 1966, c. 109, 1967, c. 134; Воронова, 1969, c. 191.

Confervites: Bornemann, 1886, c. 15, Toll, 1889, c. 47.

Solenopora: Priestly and David, 1914, c. 774.

Типовой вид. *Epiphyton flabellatum* Bornemann, 1886; нижний кембрий; Сан-Пьетро, о. Сардиния.

Диагноз. Трубчатые нити образуют кусты с дихотомическим ветвлением. Диаметр ветвей не изменяется от основания к вершине. Кусты образуют заросли и редко встречаются поодиночке. Место прикрепления колонии к субстрату не наблюдается.

Видовой состав. См. таблицу видов рода *Epiphyton*, приводимую ниже.

Замечания. Количество описанных видов рода *Epiphyton* велико, но при сопоставлении описаний и изображений выявляется полное или почти полное сходство многих видов. Для сопоставления этого множества описаний составлена таблица 1 с указанием главнейших признаков видов, а именно: 1) общая форма колоний: рост куста из одной точки — от основания; рост ветвей из различных точек, расположенных по кругу; рост ветвей — зональный; ветви кустов имеют поперечные

Таблица видов рода *Epiphyton*

Название вида и его синонимика	Диаметр ветви, мк	Диаметр в точке ветвления, мк	Расстояния между точками ветвления, мк			
			1	2	3	4
Рост ветвей из одной точки — от основания						
<i>Epiphyton plumosum</i> Korde, 1961	(20—30)	(60)	10—100			
Табл. III, фиг. 1—5						
<i>E. inobservabile</i> Korde	20	(40)	(100)			
<i>E. nubilum</i> Korde	20	(40)	(100)			
<i>E. crassum</i> Korde	(20)	(40)	(100)			
<i>E. novum</i> Korde	(20)	(40)	(40)			
<i>Epiphyton furcatum</i> Korde, 1961	(10—20)	30	30—50			
Табл. IV, фиг. 5—7						
<i>E. pussilum</i> Korde	10	(20)	30—40			
<i>E. improcerum</i> Gudym.	20	—	50			
<i>E. achoricum</i> Gudym.	20	40	50			
<i>Epiphyton scapulum</i> Korde, 1961	50—60	100	60—200			
Табл. IV, фиг. 1—4, Табл. V, фиг. 1—5, табл. VI, фиг. 1—5						
<i>E. pseudoflexuosum</i> Korde	(50)	(100)	(100—200)			
<i>E. pretiosum</i> Korde	50—60	100	100—160			
<i>E. confractum</i> Korde	(50)	(100)	100			
<i>E. induratum</i> Korde	(60)	100	60—130			
<i>E. bifidum</i> Korde	(60)	(100)	100			
<i>E. vulgare</i> Korde	50—60	100	200			
<i>E. tuberculosum</i> Korde	(50)	(100)	130—170			
<i>E. carpum</i> Korde	50—60	(100)	100—160			
<i>E. mirabile</i> Korde	60	(100)	60			
<i>E. usitatum</i> Korde	50—60	(100)	130—180			
<i>E. benignum</i> Korde	50—60	(100)	66—160			
<i>E. botomense</i> Korde	(50)	(100)	60—90			
<i>E. manaense</i> Gudym.	(50—60)	(100)	100—200			
<i>Epiphyton frondosum</i> Korde, 1961	(70—80)	100—130	(100—800)			
Табл. XV, фиг. 1—4; табл. XVI, фиг. 1—5						
<i>E. semirotundum</i> Korde	70	(100)	300			
<i>E. pulchrum</i> Korde	(80)	130	160—330			
<i>E. amgaicum</i> Korde	(70)	(120)	160—500			
<i>E. affluens</i> Korde	70	100—130	330—500			
<i>E. reniforme</i> Korde	(70)	100	260—360			
<i>E. parvum</i> Korde	(70)	100	100—130			
<i>Epiphyton inexpectatum</i> Korde, 1961	80	170	130—200			
Табл. XVII, фиг. 2						
<i>Epiphyton celsum</i> . Korde, 1961	20—40	30—60	300—500			
Табл. XI, фиг. 1—5; табл. XII, фиг. 1—4						
<i>E. scoparium</i> Korde	30	40	300			
<i>E. obductum</i> Korde	40	60	350			
<i>E. altum</i> Korde	30	50	300—400			
<i>E. naturale</i> Korde	30	50	500			
<i>E. amplificatum</i> Korde	30	60	300			
<i>E. anguinum</i> Korde	—	—	360			
<i>E. fibratum</i> Korde	20	30	300			
<i>E. crispum</i> Korde	(20)	(30)	400			
<i>E. decumanum</i> Gudym.	20—30	60	150—200			
<i>E. directum</i> Vologd.	40	—	—			

1	2	3	4
Ветви кустов имеют поперечные полоски			
<i>Epiphyton simplex</i> Korde, 1961	40	60	300—500
Табл. XIII, фиг. 4			
<i>E. procerum</i> Gudym.	40—50	60—70	200
<i>Epiphyton durum</i> Korde, 1961	80—100	60—100	200—500
Табл. XVII фиг. 1—4			
<i>E. suvorovae</i> Korde	(80)	100	150—500
<i>E. demboi</i> Korde	80	200	200—500
Рост ветвей из различных точек, расположенных по кругу			
<i>Epiphyton fruticosum</i> Vologd., 1932	20—40	60	30—100
Табл. XIV, фиг. 1—6			
<i>E. evolutum</i> Korde	30	40	(80)
<i>E. plumeum</i> Korde	30—40	40	(50)
<i>E. pectunculum</i> Korde	30	60	(100)
<i>E. subtile</i> Korde	20	—	(60)
<i>E. umbellatum</i> Korde	20	60	(60)
Рост ветвей — зональный			
<i>Epiphyton satiatum</i> , Korde, 1961	40	60	200—300
Табл. VII, фиг. 1—5; табл. VIII, фиг. 1—5			
<i>E. sriatum</i> Korde	40	90	200
<i>E. zhuravlevae</i> Korde	40	60	300
<i>E. varium</i> Korde	(40)	(60—90)	300
<i>E. marinum</i> Korde	(40)	(90)	300
<i>E. racemosum</i> Korde	40	90	300
<i>E. echinulatum</i> Korde	40	80	300
<i>E. fasciatum</i> Gudym.	40	90	100—300
<i>Epiphyton zonatum</i> Korde, 1961	30	30—60	300—800
Табл. IX, фиг. 1—3; табл. X, фиг. 1—5			
<i>E. orthogonium</i> Korde	(30)	(50)	300
<i>E. ornatum</i> Korde	30	40	400
<i>E. incretum</i> Korde	30	60	500
<i>E. densum</i> Korde	30	60	800
<i>E. subdichotomum</i> Korde	30	40	500
<i>E. clausum</i> Korde	30	50	300
<i>E. spissum</i> Korde	30	60	360
<i>Epiphyton cristatum</i> Korde, 1961	30	60	100—160
Табл. XIII, фиг. 3			
<i>Epiphyton rectum</i> Korde, 1961	(30)	(50—60)	330—430
Табл. XIII, фиг. 1—2			

полоски; 2) диаметр ветви; 3) диаметр в точке ветвления; 4) расстояния между точками ветвления вдоль оси куста. При этом часть видов сведена в синонимику. Виды, признанные существующими, в соответствии с принципами приоритета, подчеркнуты, не подчеркнутые сведены в синонимику. Замеры (цифры в скобках) сделаны по фотографиям из работ К. Б. Корде (1961) и С. С. Гудымовича (1966, 1967). К сожалению, другие работы (Вологдин, 1962; Воронова и др. 1969; Gordon, 1920; Bornemann, 1886), содержащие описания представителей рода *Epiphyton*, не были использованы из-за недостатка необходимых замеров и отсутствия четких фотографий.

По облику колонии представителей рода *Epiphyton* сходны с современными водорослями рода *Rivularia* (Roth) F. Ag. (рис. 3).

Распространение. Кембрий Сибирской платформы, Саяно-Алтайской складчатой области, Средней Азии, Монголии, Италии, Антарктиды, Франции.

Epiphyton scapulum Körde, 1961

Табл. XVIII, фиг. 1—5; табл. XIX, фиг. 1—4; табл. XX
фиг. 1—5; табл. XXI, фиг. 1—4.

- Epiphyton scapulum*: Кордэ, 1961, с. 93, табл. II, фиг. 3; табл. IX, фиг. 3.
E. pseudoflexuosum: Кордэ, 1961, с. 87, табл. VII, фиг. 4; табл. VIII, фиг. 4.
E. pretiosum: Кордэ, 1961, с. 97, табл. II, фиг. 5; табл. X, фиг. 3.
E. conftractum: Кордэ, 1961, с. 91, табл. II, фиг. 1; табл. VII, фиг. 5.
E. induratum: Кордэ, 1961, с. 90, табл. VIII, фиг. 3.
E. bifidum: Кордэ, 1961, с. 92, табл. VIII, фиг. 6.
E. vulgare: Кордэ, 1961, с. 97, табл. X, фиг. 2.
E. tuberculatum: Кордэ, 1961, с. 95, табл. III, фиг. 2; табл. X, фиг. 1.
E. carpum: Кордэ, 1961, с. 98, табл. X, фиг. 4.
E. mirabile: Кордэ, 1961, с. 90, табл. VIII, фиг. 2.
E. usitatum: Кордэ, 1961, с. 108, табл. XIV, фиг. 5, 6.
E. benignum: Кордэ, 1961, с. 117, табл. III, фиг. 5; табл. XIX, фиг. 3, 4.
E. botomense: Кордэ, 1961, с. 86, табл. 7, фиг. 2.
E. manaense: Гулымович, 1966, с. 109, табл. I, фиг. 3.

Голотип. ПИН, № 1298, шлиф 469; р. Лена; нижний кембрий.

Описание. Куст с дихотомическим ветвлением. Рост куста идет от одной точки из основания; диаметр ветвей 40—60 мк, диаметр в точке ветвления 66—100 мк. Расстояния между точками ветвления 100—300 мк. Общая форма водорослей довольно изменчива и неправильна, поэтому частные измерения отдельных экземпляров сильно различаются. Однако такая важная соотносительная величина, как расстояние между точками ветвления, меняется в пределах вида очень незначительно. В табл. 2 приводятся данные замеров элементов куста, сделанные в 22-х шлифах из различных местонахождений.

Сравнение. Описанный вид сходен с *Epiphyton satiatum* Körde. Для обоих видов характерны почти одинаковые размеры, однако *Epiphyton scapulum* Körde несколько мельче, и, что особенно важно, его ветви нарастают не циклически, а из одной точки, от основания.

Замечания. Иногда в шлифе, наряду с обычными колониями, встречается скопление веточек, сгруппированных в кружок. Это водоросли того же самого вида, только срез колонии сделан не вдоль, а сбоку, наклонно.

Таблица 2

№ шлифа	Диаметр ветви, мк	Диаметр в точке ветвления, мк	Расстояния между точками ветвления, мк	№ шлифа	Диаметр ветви, мк	Диаметр в точке ветвления, мк	Расстояние между точками ветвления, мк
9	40	70—80	100—300	95	40	80—110	130—150
58	60	100—120	150	103	40—50	100	100—200
59	60	190—100	110—130	112	50	80—100	160—220
61	40	100	70—100	123	60	100	110—220
67	60	100	220	124	40—50	100	220—330
68	50	90—100	110—230	126	50	90	110—220
83	40	80	110—220	127	40—50	100	150
84	40	90	110—220	131	40—50	90—100	110—330
86	40—50	100—110	120—150	141	50—60	100	110—160
87	40	70	130—220	144	50—60	90—100	160—220
94	40—50	80	100—270	159	50	100	110—300

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы, Саяно-Алтайской складчатой области, Средней Азии.

Материал и место нахождение. Около 200 шлифов с многочисленными экземплярами хорошей сохранности; р. Лена, обнаружения от руч. Аччагый-Кыры-Таас до пос. Исице.

Epiphyton durum Korde, 1961

Табл. XXII, фиг. 1—3

Epiphyton durum: Корде, 1961, с. 93, табл. II, фиг. 3; табл. IX, фиг. 2.

E. sutorovae: Корде, 1961, с. 98, табл. X, фиг. 5.

E. demboi: Корде, 1961, с. 115, табл. XVIII, фиг. 1, 2.

Голотип. ПИН, № 1298, шлиф 476; Сибирская платформа, р. Лена; нижний кембрий, атдабанский горизонт.

Описание. Кусты с дихотомическим ветвлением, но ветвящиеся сравнительно редко. На ветвях поперечные полоски. Диаметр ветвей 80—100 мк, диаметр в точке ветвления 150—200 мк, расстояния между точками ветвления 220—350 мк.

Сравнение. От *Epiphyton frondosum* Korde отличается более толстыми ветвями, меньшей высотой кустов и наличием светлоокрашенных поперечных полосок.

Распространение. Нижний кембрий, атдабанский ярус Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области.

Материал и место нахождение. 10 шлифов с многочисленными экземплярами хорошей сохранности; р. Лена, пос. Исице.

ПОРЯДОК PROAULOPORALES LUCHININA, ORDO NOV.

Диагноз. Трубчатые нити прямые, слегка изогнутые или тесно переплетенные между собой и образующие дерновины. Нити встречаются как одиночные, так и соединенные между собой параллельно, слегка скрученны. Ветвление редко. Влагалища слоистые, образующие «воротнички» или «членники», или не наблюдаются совсем. Диаметр нити постоянен на всем ее протяжении. Место, занятное при жизни живой водорослью, заполнено вторичным, более светлоокрашенным кальцитом, хорошо различимо почти у всех форм.

Состав: Три семейства: Proauloporaceae, Batineviaceae, Girvanellaceae.

Сравнение. От порядка Epiphytonales отличается тем, что представители порядка Proauloporales не образуют дихотомически ветвящихся кустов, ветвящиеся формы встречаются крайне редко.

Распространение. Верхний докембрий — мел, повсеместно.

СЕМЕЙСТВО PROAULOPORACEAE KORDE, 1969, EMEND.

Типовой род. *Proaulopora* Vologdin, 1937.

Диагноз. Трубчатые нити, скучно ветвящиеся, одиночные, имеющие слоистые влагалища, образующие многочисленные «воротнички» или «членники». Нити прямые или слегка изогнутые.

Состав. Один род — *Proaulopora* Vologdin.

Сравнение. От *Batineviaceae* отличается одиночными нитями, имеющими слоистые влагалища с многочисленными «воротничками».

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области, Тувы, Приморья, Средней Азии.

Род *Proaulopora* Vologdin, 1937, emend.

- Proaulopora*: Краснопеева, 1937, с. 21; Рейтлингер, 1959, с. 17; Кордэ, 1960, с. 258; Вологдин, 1962, с. 546.
Tubophyllum: Краснопеева, 1955, с. 146.
Palaeonites: Маслов, 1956, с. 80.
Vologdinella: Кордэ, 1957, с. 79; 1962, с. 64.
Amganella: Рейтлингер, 1959, с. 15.

Типовой вид. *Proaulopora rarissima* Vologdin, 1937; нижний кембрий, верхне-монокская свита; Западный Саян, р. Кеня.

Диагноз. Трубчатые нити, прямые или слегка изогнутые, редко ветвящиеся, со слоистым влагалищем, образующим многочисленные «воротнички» или «членики», расположенные по всей длине нити. Нити одиночные, иногда встречаются в беспорядочных скоплениях.

Видовой состав. Два вида: *Proaulopora rarissima* Vologdin, 1937, *Proaulopora glabra* Krasnopalova, 1937.

Замечания. Водоросли рода *Proaulopora* впервые были найдены в известняках нижнего кембрия Западного Саяна. Позднее, П. С. Краснопеева (1937) в известняках нижнего кембрия Хакасии обнаружила формы «трубчатого» строения и установила их принадлежность к роду *Proaulopora*. По ее данным, род представлен двумя видами: *Proaulopora rarissima* характеризуется «членистой» трубкой, *Proaulopora glabra* — простой «гладкой» трубкой. В. П. Маслов (1937, 1956) описывает нитчатые водоросли из известняков нижнего кембрия р. Лены. Под названием *Epiphyton jacutii* описаны почти прямые «трубочки» диаметром 20 мк, полые внутри, а под названием *Palaeonites jacutii* — «членистого строения» с диаметром внутри полости 20—30 мк и с сильно меняющимся внешним диаметром. Оба описанных вида ничем не отличаются от *Proaulopora glabra* и поэтому включены пами в синонимику этого вида. Сюда же отнесен и род *Tubophyllum victori*, установленный П. С. Краснопеевой (1955) в нижнем кембрии Западной Сибири, так как описание вида очень краткое, изображение, данное на рисунке, ничем не отличается от ранее описанного вида *Proaulopora glabra*, сравнение между ними отсутствует.

Е. А. Рейтлингер (1959), проводя ревизию рода *Proaulopora*, подразделяет его на два рода: *Proaulopora*, основным признаком которого считает «членистое» строение, и новый род *Amganella*, характеризующийся «гладкой» трубкой. Как было сказано ранее (см. стр. 6—16), нитчатые водоросли рода *Proaulopora* часто встречаются без «воротников» в результате неблагоприятных условий фоссилизации. Поэтому род *Amganella* также считается синонимом.

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области, Приморья.

Proaulopora rarissima Vologdin, 1937

Табл. XXIII, фиг. 1,2; табл. XXIV, фиг. 1—4.

Proaulopora rarissima: Краснопеева, 1937, с. 21, табл. III, фиг. 13; Рейтлингер, 1959, с. 17, табл. XIV, фиг. 3, 4; Кордэ, 1960, с. 258, табл. XXX, фиг. 6; Вологдин, 1962, с. 546, табл. VI, фиг. 1—4.

Proaulopora sajanica: Кордэ, 1960, с. 258, табл. XXX, фиг. 4.

Голотип. Томский геологический музей, № 1898, обр. 4; нижний кембрий, верхне-монокская свита; Западный Саян, р. Кеня.

Описание. Трубчатые нити, прямые и слегка изогнутые, редко ветвящиеся, слоистое влагалище образует четковидные многочисленные «воротнички» или «членики». Внешний диаметр нити 90—100 мк, внутренний — до 70 мк, длина нитей до 2,5—3 мм.

Сравнение. От *Proaulopora glabra* Krasnop. отличается гораздо более крупными размерами внешнего и внутреннего диаметров нитей, а также большей длиной самих нитей.

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы и Саяно-Алтайской области.

Материал и местонахождение. 15 шлифов с экземплярами хорошей сохранности; р. Лена, пос. Еланка.

Proaulopora glabra Krasnopalova, 1937

табл. XXV, фиг. 1—4

Proaulopora glabra: Краснопеева, 1937, с. 21, табл. II, фиг. 12.

Epiphyton jacutii: Маслов, 1937, с. 339, табл. V, фиг. 4.

Tubophyllum victori: Краснопеева, 1955, с. 146, рис. 160.

Palaeonites jacutii: Маслов, 1956, с. 80, табл. 25, фиг. 2.

Vologdinella fragile: Кордэ, 1957, с. 70, табл. III, фиг. 5—6, табл. IV.

Amganella glabra: Рейтлингер, 1959, с. 15, табл. IV, фиг. 1, 2.

Голотип. Не указан.

Описание. Трубчатые нити прямые или слегка изогнутые, петвящиеся, слоистое влагалище образует многочисленные «воротнички» или «членники». Внешний диаметр нити 40—90 мк, внутренний — до 30 мк, длина нити до 1 мм.

Сравнение. От *Proaulopora arissima* Vologd. отличается меньшими размерами трубчатых нитей.

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области, Приморья.

Материал и местонахождение. 50 шлифов с водорослями хорошей сохранности; р. Лена, обнажения от устья руч. Улахан-Туйдах до пос. Малыкан.

СЕМЕЙСТВО BATINEVIACEAE KORDE, 1968

Типовой род. *Batinevia ramosa* Korde, 1968.

Диагноз. Трубчатые нити, неветвящиеся, соединенные между собой в пучки, в которых нити одинаковой ширины по всей длине, либо слегка скручены, либо лежат параллельно.

Состав. Два рода: *Batinevia* Korde, 1968; *Subtifloria* Maslov, 1956.

Сравнение. От семейства Proauloporaceae отличается расположением нитей в пучке, которые либо слегка скручены, либо лежат параллельно, тесно примыкая друг к другу.

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области, Приморья.

Род *Batinevia* Korde, 1966, emend.

Batinevia: Кордэ, 1966, с. 1440.

Типовой вид. *Batinevia ramosa* Korde, 1966; нижний кембрий, обручевский горизонт; Кузнецкий Алатау.

Диагноз. Трубчатые нити, собранные в пучки, в которых нити лежат параллельно, тесно примыкая друг к другу, не оставляя промежутков. Нити одиночные, прямые и изогнутые, неветвящиеся.

Сравнение. От рода *Subtifloria* отличается параллельным расположением нитей в пучке.

Видовой состав. Один вид — *Batinevia ramosa* Korde, 1966.

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области, Приморья.

Batinevia ramosa Korde, 1966

Табл. XXVI, фиг. 4, 5

Batinevia ramosa: Кордэ, 1966, с. 1440, рис. 1а.

Голотип. ПИН, № 1431/126; нижний кембрий; Кузнецкий Алатау.

Описание. Трубчатые нити, лежащие в пучке параллельно, одиночные, прямые, неветвящиеся. Длина пучка 0,16 мм, ширина — 0,02 мм, диаметр нити 10 мк.

Сравнение. Один вид в составе рода.

Распространение. Нижний кембрий, атабанский, ботомский ярусы Сибирской платформы, Саяно-Алтайской области.

Материал и местонахождение. 16 шлифов с экземплярами хорошей сохранности; р. Лена, обнажения от руч. Улахан-Туйдах до р. Толба.

Род *Subtifloria* Maslov, 1956

Subtifloria: Маслов, 1956, с. 85.

Botominella: Рейтлингер, 1959, с. 24.

Типовой вид: *Subtifloria delicata* Maslov; 1956, нижний кембрий, Сибирская платформа

Диагноз. Трубчатые нити, собранные в пучки, в которых нити скручены. Нити одиночные, прямые, неветвящиеся.

Сравнение. От рода *Batinevia* отличается скрученным расположением нитей в пучке.

Состав. Один вид: *Subtifloria delicata* Maslov.

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы.

Subtifloria delicata Maslov, 1956

Табл. XXVI, фиг. 1—3

Subtifloria delicata: Маслов, 1956, с. 85, табл. XXVII, фиг. 4, рис. 23.

Botominella lineata: Рейтлингер, 1959, с. 24, табл. X, фиг. 1—7.

Голотип. Не указан.

Описание. Трубчатые нити, собранные в пучки, в которых нити скручены между собой. Нити прямые, изогнутые, неветвящиеся, встречаются поодиночке. Длина пучков до 2,7 мм, ширина — 0,2 мм, диаметр нитей 30 мк.

Распространение. Нижний кембрий Сибирской платформы.

Материал и местонахождение. 25 шлифов с многочисленными экземплярами хорошей сохранности; р. Лена, обнажения от руч. Улахан-Туйдах до пос. Сайлык.

СЕМЕЙСТВО GIRVANELLACEAE LUCHININA, FAM. NOV.

Типовой род: *Girvanella* Nicholson et Etheridge, 1878.

Диагноз. Трубчатые нити, неветвящиеся, тесно переплетенные между собой, образующие, таким образом дерновинки; встречаются нити, скрученные в спирали.

Состав. Три рода: *Girvanella* Nicholson et Etheridge, 1878; *Razumovskia* Vologdin, 1937; *Obruchevella* Reitlinger, 1948.

Сравнение. От семейства Batineviaceae отличается тесно перекрученными нитями, образующими дерновинки.

Распространение. Верхний докембрий — мел, повсеместно.

Род *Girvanella* Nicholson et Etheridge, 1878, emend.

Girvanella: синонимика дана в работе В. П. Маслова, 1949,

Типовой вид. *Girvanella ducii* Wethered, 1890; карбон, Англия.

Диагноз. Трубчатые нити, неветвящиеся, тесно сплетенные между собой, часто облагающие раковины различных животных. Четко видна внутренняя полость, заполненная светлоокрашенным вторичным кальцитом.

Состав. 21 вид (Маслов, 1949).

Сравнение. От рода *Razumovskia* Vologdin отличается четко выраженной внутренней полостью, в которой помещалась живая водоросль.

Распространение. Кембрий — мел, повсеместно.

Girvanella sp.

Табл. XXVII, фиг. 1

Описание. Трубчатые нити, тесно переплетенные в клубок, неветвящиеся, диаметр на всем протяжении нитей не изменяется и равен 30 мк.

Распространение. Нижний кембрий, атдабанский, ботомский, ленский ярусы Сибирской платформы.

Материал и местонахождение. Пять шлифов с экземплярами хорошей сохранности; р. Лена, руч. Негорчунэ.

Род *Obruchevella* Reitlinger, 1948

Obruchevella: Рейтлингер, 1948, с. 78, 1959, с. 21.

Типовой вид. *Obruchevella delicata* Reitlinger, 1948; нижний кембрий, Сибирская платформа

Диагноз. Трубчатая пить, завитая по спирали, короткая. Диаметр нити постоянен. Обороты спирали различные, тесно сближенные или растянутые.

Состав. Три вида: *Obruchevella delicata* Reitlinger, *Ob. parva* Reitlinger, *Ob. sibirica* Reitlinger.

Сравнение. От рода *Girvanella* Nich. et Ether. отличается нитями, которые закручены в спирали.

Распространение. Докембрий (?), нижний кембрий и нижний ордовик (?); Сибирской платформы.

Obruchevella delicata Reitlinger, 1948

Табл. XXVII, фиг. 2-5.

Obruchevella delicata: Рейтлингер, 1948, с. 78, табл. I, фиг. 1, 2; 1959, с. 21, табл. VII, фиг. 1—3.

Голотип. ГИН, № 13263; нижний кембрий, ботомский ярус; Сибирская платформа, р. Ботома.

Описание. Нить, завитая по спирали, обороты которой тесно прилегают друг к другу, соприкасаясь между собой. Диаметр нити 40—50 мк, длина — до 0,11 мм.

Сравнение. От *Obruchevella parva* Reitl. отличается меньшими размерами нитей.

Распространение. Нижний кембрий, нижняя часть атдабанского яруса, ботомский ярус Сибирской платформы.

Материал и местонахождение. Три шлифа с экземплярами хорошей сохранности; р. Лена, пос. Сайлык.

БИОСТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НИЖНЕГО КЕМБРИЯ ЮГО-ВОСТОКА СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

История изучения геологии нижнего кембрия юго-востока Сибирской платформы полно изложена в книге В. В. Хоментовского, Л. Н. Репиной (1965) и потому во избежание повторений здесь рассматривается очень кратко.

Отметим только, что первые работы принадлежат Н. Г. Меглицкому (1851), А. Л. Чекановскому (1896), А. Г. Ржонсницкому (1918). Исследования последующих лет отражены в работах И. П. Атласова (1935), Д. К. Зегебарта (1936), А. А. Арсеньева и Е. А. Нечасовой (1942, 1947), выделивших две структурно-фациальные области и разработавших для каждой из них местные литолого-стратиграфические схемы. Первые работы, в которых стратиграфии кембрия уделяется значительное внимание, принадлежат Е. В. Лермонтовой (1940, 1951). Ее биостратиграфическая схема обоснована результатами изучения трилобитов и сравнением с кембрийской фауной Западной Европы, Северной Америки и Австралии.

С 50-х годов наступил новый этап в изучении стратиграфии Сибирской платформы и, в частности, в изучении нижнего кембрия. Этот этап связан с поисками нефти, с широко развернувшейся съемкой разного масштаба. Необходимость разработки хорошо обоснованных, детальных стратиграфических схем вызвала постановку биостратиграфических исследований, основанных на монографическом изучении достаточно полного комплекса ископаемых органических остатков. Такие работы были поставлены и центральными, и местными геологическими учреждениями: Якутским геологическим управлением, Геологическим институтом АН СССР, Институтом геологии и геофизики СО АН СССР, Палеонтологическим институтом АН СССР, Сибирским научно-исследовательским институтом геологии, геофизики и минерального сырья, Институтом геологии Якутского филиала АН СССР и многими другими. Результатом такого расширения стратиграфических исследований было появление ряда важных палеонтологических и стратиграфических работ. Основными среди них являются труды Ф. Г. Гурари (1945), Н. П. Суворовой (1954), Н. В. Покровской (1954), И. Т. Журавлевой (1954, 1960), К. К. Зеленова, И. Т. Журавлевой, К. Б. Кордэ (1955), А. К. Боброва (1960), А. К. Боброва и др. (1968), К. Б. Кордэ (1961) и многих других.

Современные представления о расчленении и палеонтологической характеристике нижнего кембрия Сибирской платформы сложились в результате работ В. В. Хоментовского и Л. Н. Репиной (1965), И. Т. Журавлевой, Л. Н. Репиной, В. В. Хоментовского (1965), А. Ю. Розанова, В. В. Миссаржевского (1966), И. Т. Журавлевой, В. И. Коршунова, В. А. Сысоева (1968), И. Т. Журавлевой, В. И. Коршунова, А. Ю. Розанова (1969), А. Ю. Розанова, В. В. Миссаржевского и др. (1969), И. Т. Журавлевой, Н. П. Мешковой, В. А. Лучининой (1969).

Приводимый ниже очерк биостратиграфии нижнего кембрия юго-востока Сибирской платформы основан как на результатах последних иссле-

дований упомянутых палеонтологов-стратиграфов, так и на собственных наблюдениях автора.

В комплексных биостратиграфических исследованиях изучением археоциат занимались И. Т. Журавлева, А. Ю. Розанов, В. И. Коршунов; хиолитов и хиолительминтов — В. В. Миссаржевский и Н. П. Мешкова; водорослей — В. А. Лучинина. Биостратиграфические данные и выводы названных специалистов, обобщенные И. Т. Журавлевой и др. (1968, 1969) и А. Ю. Розановым и др. (1966, 1969), использованы при характеристике разрезов и установлении возраста водорослевых комплексов.

ОСНОВНЫЕ РАЗРЕЗЫ РЕК ЛЕНЫ И АЛДАНА

Характеристика разрезов р. Лены приводится от устья р. Толбы до р. Синей, по р. Алдан дается один наиболее полный разрез «Дворцы». Палеонтологические данные представлены лишь списками водорослей, так как достаточно полные списки археоциат, хиолитов, трилобитов и т. д. опубликованы в работах И. Т. Журавлевой (1954, 1960), И. Т. Журавлевой и др. (1965, 1968, 1969); А. Ю. Розанова, В. В. Миссаржевского (1966), А. Ю. Розанова и др. (1969); В. А. Сысоева (1960, 1968); Н. П. Мешковой (1974); В. В. Хоментовского и Л. Н. Репиной (1965).

В работе принята унифицированная стратиграфическая схема для отложений нижнего кембрия Сибирской платформы с учетом вышеназванных работ (табл. 3).

Все разрезы описываются снизу вверх по литологическим пачкам, разбитым последовательно на 16 уровней, в которых выделяются маркирующие пластины (Журавлева, Мешкова, Лучинина, 1969).

Р. Лена (среднее течение)

Ображение 1. Р. Лена, левый берег, против устья р. Толбы.

Мощность, м

1. Известники массивные с тонкими доломитовыми прослоями	4—5
2. Пересланывание толстослоистых желтовато-серых, иногда кавернозных доломитов со светлоокрашенными, почти белыми глинистыми доломитами. В 5—14 м от уреза воды — археоциаты и водоросли, образующие тафостромы. Водоросли следующие: <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Baltinervia ramosa</i> Korde, <i>Subtifloria delicata</i> Masl. (уровни VI—VII)	48

Выше залегают доломиты эльгинской и толбочанской свит.

Ображение 2. Р. Лена, правый берег, против пос. Испть.

Мощность, м

1. Пересланывание бордовых глинистых известняков и мергелей с серыми известняками; пачка охарактеризована археоциатами. В 10—12 м от уреза воды — кучугуйские биогермы с многочисленными археоциатами и водорослями <i>Renalcis jacuticum</i> Korde (уровень II—III). В 40—50 м от уреза воды — титириктэхские биогермы (уровень IV) с археоциатами и водорослями <i>Renalcis jacuticum</i> Korde. Во вмещающих породах собраны хиолиты и хиолительминты	65
2. Пятнистые желто-бурые четковидные известняки нохоройской пачки. В основании пачки — два прослоя ислитских биостромов, состоящих из водорослей <i>Epiphyton durum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Girvanella sp.</i> . Во вмещающих породах встречены многочисленные археоциаты, а в середине пачки — хиолиты (уровень V)	20
3. Волнисто-слоистые серые известняки с прослоями плитчатых доломитизированных известняков с археоциатами, хиолитами и трилобитами. В кровле — биостромный пласт с водорослями <i>Epiphyton sp.</i> , <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Girvanella sp.</i> (уровень VI)	30
4. Звонкие доломиты	16
5. Чуранские массивные оолитовые доломиты	20
6. Маркирующие известняки и доломиты с водорослями <i>Subtifloria delicata</i> Masl. (пласт к—1)	15

Таблица 3

Стратиграфическое распространение водорослей в раннем кембрии среднего течения р. Лены

Вид	Горизонт томмотского яруса	Горизонт ат- дабинского яруса	Горизонт ботомского яруса	Горизонт ленинского яруса		
	Сунгирин- ский	Кеняндин- ский	Тарынский	Синекокут- торгинский	Кетмен- ский	Ленский
<i>Epiphyton durum</i>						
<i>Epiphyton scapulum</i>						
<i>Renalcis jacuticum</i>		—				
<i>Renalcis gelatinosum</i>		—				
<i>Renalcis pectunculum</i>			—			
<i>Renalcis levis</i>			—			
<i>Obruchevella delicata</i>	—	—	—			
<i>Proaulopora glabra</i>	—		—			
<i>Proaulopora rarissima</i>			—			
<i>Subtifloria delicata</i>			—			
<i>Batinevia ramosa</i>			—			
<i>Chabakovia tuberosa</i>						
<i>Girvanella sp.</i>	—					

— массовые находки
— единичные экземпляры

Мощность, м

7. Массивные желтовато-серые доломиты с прослойками глинистых доломитов. В 10 м от кровли — биостромный пласт с водорослями *Epiphyton scapulum* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde 60

Обнажение 3. Р. Лена, правый берег, мыс. против руч. Негюрчонэ.

Мощность, м

1. Вишнево-красные глинистые известняки с прослойями светло-серых известняков. У самого уреза воды — куччугуйские биогермы водорослево-археоциатовые (уровень III); водоросли *Renalcis jacuticum* Korde; во вмещающих породах встречены археоциаты, хилолиты и трубчатые водоросли *Proaulopora glabra* Krasnop. (уровень IV—V) 45

2. Пятнистые желто-красные глинистые известняки с редкими археоциатами и хилолитами. В подошве пачки — четыре иситских биостромных пласта с водорослями *Epiphyton durum* Korde, *E. scapulum* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde, *Girvanella sp.* (уровень VI—VII) 20

3. Звонкие доломиты и доломитизированные известняки 23

4. Волнисто-слоистые светло-серые известняки и доломиты с трилобитами, археоциатами и хиолитами (уровень VIII—X). По всей пачке встречаются многочисленные тафостромы (5—20 см), образованные трубчатыми водорослями <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Girvanella</i> sp.	80
5. Серые, массивные доломитизированные известняки с оолитами и трилобитами (уровень XII—XIII)	106
6. Чередование доломитизированных известняков и доломитов. Встречаются трилобиты, брахиоподы. Водоросли образуют тафостром до 3 м мощностью, в котором присутствуют <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Subtifloria delicata</i> Masl. (уровень XIV)	20

Обнажение 4. Р. Лена, правый берег, 800 м ниже устья р. Киси-Таас (против пос. Сайлык). В 25 м от уреза воды обнажаются.

1. Светло-серые известняки с хиолитами, археоциатами и водорослями <i>Obruchevella delicata</i> Reitl., <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. (уровень VI)	20
2. Чередование серых и красных глинистых известняков с археоциатами. По всей пачке биостромы с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. (уровень VII)	17
3. Желтовато-серые и светло-серые известняки с археоциатами и трилобитами. В подошве пачки — бачыкский биостромный пласт с <i>Proaulopora glabra</i> , <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde; на отметке 89 м от уреза воды — чопчунский биостромный пласт с <i>Epiphyton</i> sp., <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop. (уровень VIII)	30
4. Желтовато-серые глинистые известняки с трилобитами и водорослями <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop. (уровень IX—X)	17
5. Чередование толстоплитчатых вторичных доломитов и светлых известняков с археоциатами, хиолитами, трилобитами и водорослями <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Girvanella</i> sp. (уровень XI—XIII)	60
6. Вторичные доломиты	50

Обнажение 5. Р. Лена, левый берег, устья р. Мухатты, левый борт.

1. Чередование светло-розовых и белых афанитовых известняков и вишнево-красных глинистых известняков. У уреза воды — археоциато-водорослевые кокоуллинские биогермы; водоросли: <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde. (уровень VII)	27
2. Чередование вишнево-красных и лиловых глинистых известняков и мергелей со светло-розовыми и белыми афанитовыми известняками. В основании пачки — бачыкский биостромный пласт с водорослями <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. В 25 м от уреза воды — чопчунский биостром с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde и <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde. В кровле пачки еще один биостром с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. В биостромах встречаются редкие археоциаты, во вмещающих породах — трубчатые водоросли <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop. (уровень VIII)	45
3. Чередование светло-розовых и светло-серых глинистых и афанитовых известняков с редкими прослойями вишнево-красных глинистых известняков и аргиллитов. В 6 м от основания пачки — трилобиты и хиолиты. По всей пачке — многочисленные биостромы с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde и тафостромы с <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Batinevia ramosa</i> Korde (уровень IX—X)	53
4. Вторичные доломиты	2

Обнажение 6. Р. Лена, левый берег, устье р. Бачык, 2,5 км ниже устья р. Гостиной

1. Чередование светло-розовых и желтоватых глинистых известняков, реже вишнево-красных глинистых известняков, плитчатых и волнисто-слоистых. В кровле пачки — бачыкский биостром мощностью до 1,5 м с водорослями <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde (уровень VIII)	14
2. Чередование вишнево-красных глинистых известняков и мергелей с редкими прослойями светло-розовых глинистых известняков. Во всей пачке редкие археоциаты, хиолиты. В 12 м от основания пачки — многочисленные чопчунские биостромные пласты с водорослями <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. (уровень VIII)	50

3. Чередование глинистых желтовато-серых известняков и мергелей в нижней части с красноватой окраской; встречаются археоциаты, хиолиты и водоросли <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp., (уровень IX—X)	32
4. Светло-серые массивные известняки, чередующиеся с глинистыми плитчатыми желтовато-серыми известняками. Водоросли <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Batinevia ramosa</i> Korde образуют кыртааский биостром. Кроме водорослей, встречаются редкие археоциаты. Соответствует второй пачке переходной подсвиты (уровень XI)	16
5. Вторичные пятнистые кавернозные желтовато-серые доломиты. В 3 м от основания — биостром с водорослями <i>Epiphyton scapulum</i> Korde (уровень XII—XIII)	12

Обнажение 7. Р. Лена, правый берег, 4,8 км выше устья р. Улахан-Тарынг, левый берег безымянного ручья.

1. Чередование желто-серых и вишнево-красных известняков и вторичных доломитов. От уреза воды обнажаются многочисленные археоциато-водорослевые кокоуллинские биостромы с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde; 53 м от уреза воды — оймуранский биостром с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp.; в 75 м от уреза воды — бачыкский биостром с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde	80
2. Тафостромные доломиты	130

Обнажение 8. Р. Лена, правый берег, р. Улахан-Тарынг, правый борт, 1 км выше устья.

1. Закрытое пространство	50
2. Чередование светло-серых, розовых и желтовато-серых глинистых и афантитовых известняков и мергелей с редкими прослойями вишнево-красных глинистых известняков. В 60 м от уреза воды — бачыкский биостромный пласт с водорослями <i>Epiphyton scapulum</i> Korde; в 70 м от уреза — сдвоенный чопчунский пласт с археоциатами, редкими трилобитами и водорослями <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. (уровень VIII)	25
3. Желтовато-серые глинистые известняки и мергели. Археоциаты редкие. В нижней части пачки — трубы водоросли <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Girvanella</i> sp. Соответствует первой пачке переходной подсвиты (уровень IX—X)	12
4. Чередование массивных светло-серых известняков и плитчатых глинистых известняков с археоциатами; на отметке 90 м от уреза воды — кыртааские биостромы с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde и <i>Renalcis gelatinosum</i> Korde. Соответствует второй пачке переходной подсвиты (уровень XI)	20
5. Глинистые желтовато-серые известняки и мергели. Археоциаты редкие. Соответствуют третьей пачке переходной подсвиты (уровень XII—XIII). Водорослевые биостромы с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde	20

Обнажение 9. Р. Лена, правый берег, р. Аччагай-Тарынг, левый берег, 500 м выше устья.

1. Закрытое пространство	13
2. Переслаивание зеленовато-серых, серых, желтых глинистых известняков с розовато-серыми глинистыми известняками с археоциатами. В основании два биостромных чопчунских пласта с водорослями <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. (уровень VIII)	40
3. Закрытое пространство	15
4. Чередование желтовато-серых глинистых известняков и мергелей, в нижней части преобладает красноватая окраска. Археоциаты редкие. Водоросли: <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. Соответствует первой пачке переходной свиты (уровень IX—X)	18
5. Чередование массивных светло-серых известняков и плитчатых глинистых известняков с многочисленными археоциатами. Водоросли образуют кыртааские биостромы с <i>Epiphyton durum</i> Korde, <i>Epiphyton scapulum</i> Korde. Соответствует второй пачке переходной свиты (уровень XI)	25
6. Глинистые желтовато-серые известняки и мергели. Археоциаты редкие. Водоросли образуют биостромы с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, <i>Re-</i>	

<i>nalcis pectunculum</i> Korde, <i>R. levis</i> Vologd.	Во вмещающих породах встречаются <i>Epiphyton scapulum</i> Korde и <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop. Соответствует третьей пачке переходной свиты (уровень XII—XIII)	35
7. Вторичные кавернозные доломиты желтовато-серые с редкими археоциатами	20	

Обнажение 10. Р. Лена, правый берег, устье руч. Аччагай-Кыры-Таас, левый борт.

	Мощность, м
1. Закрытое пространство	12
2. Чередование вишнево-красных глинистых известняков и менее глинистых серых известняков с редкими археоциатами и трилобитами. В 50 м от основания пачки — маркирующий пласт «аб» (саккырынский) с водорослями: <i>Proaulopora glabra</i> Korde, <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. В вышележащих известняках — <i>Proaulopora glabra</i> Korde, <i>Subitifloria delicata</i> Masl. (уровень IX)	68
3. Переслаивание зеленовато-желтых плитчатых известняков с серыми слоистыми известняками, встречаются хиолиты, археоциаты плохой сохранности. Соответствует первой пачке переходной подсвиты (уровень X).	23
4. Светло-серые известняки с редкими прослойями зеленовато-серых известняков с археоциатами и хиолитами. На отметке 84 м — киргызские биостромы с <i>Epiphyton scapulum</i> Korde, во вмещающих породах — <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop. Соответствует второй пачке переходной подсвиты (уровень XI)	16
5. Плитчатые желтовато-серые и зеленовато-серые известняки с археоциатами и хиолитами плохой сохранности. Встречены водоросли <i>Renalcis levis</i> Vologd. Соответствует третьей пачке переходной подсвиты (уровень XII—XIII)	22
6. Светло-серые и коричневато-серые плитчатые известняки с хиолитами и трубчатыми водорослями <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. Соответствует четвертой пачке переходной подсвиты (уровень XIV)	13

Обнажение 11. Р. Лепа, правый берег, устье р. Улахан-Туйдах, правый борт.

	Мощность, м
1. Закрытое пространство	5
2. Чередование вишнево-красных глинистых известняков и менее глинистых серых известняков с редкими археоциатами. В 5 м от уреза воды маркирующий пласт «аб» — саккырынский и в 17 м — туйдахский (уровень IX)	18
3. Переслаивание зеленовато-желтых плитчатых известняков с красновато-серыми, встречаются археоциаты и хиолиты. В кровле пачки — биостромный пласт с <i>Renalcis levis</i> Vologd. Соответствует первой пачке переходной подсвиты (уровень X)	10
4. Светло-серые известняки с редкими прослойями зеленовато-серых известняков с археоциатами, хиолитами, трилобитами, брахиоподами. По всей пачке встречаются водоросли <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Subitifloria delicata</i> Masl., <i>Girvanella</i> sp. Соответствует второй пачке переходной подсвиты (уровень XI)	11
5. Плитчатые желтовато-серые и зеленовато-серые известняки с хиолитами. Встречаются водоросли <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. Соответствует третьей пачке переходной подсвиты (уровень XII—XIII)	12
6. Светло-серые и коричневато-серые плитчатые известняки с археоциатами и водорослями <i>Proaulopora glabra</i> Krasnop., <i>Batinevia ramosa</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp. Соответствует четвертой пачке переходной подсвиты (уровень XIV)	18
7. Известняки темно-коричневые битуминозные, плитчатые с многочисленными трилобитами	30

Обнажение 12. Р. Лена, левый берег, 3,5 км выше пос. Елана.

	Мощность, м
1. Известняки белые с тонкими доломитовыми прослойями	3
2. Титарипскии доломиты, массивные, желтовато-серые, кавернозные	43

3. Массивные и тонкослоистые доломиты, переслаивающиеся с доломитизированными известняками, с неопределенными обломками трилобитов	25
4. Известняки массивные, толсто- и среднеплитчатые, с обильным глауконитом (еланская свита)	6
5. Известняки массивные светло-серые с трилобитами, археоциатами, водорослями <i>Proaulopora rarissima</i> Vologd., <i>Renalcis pectunculum</i> Korde, <i>Girvanella</i> sp., обрывки <i>Epiphyton</i> sp., <i>Chabakovia nodosa</i> Korde	11
6. Светло-серые известняки с трилобитами	5
7. Известняки белые и светло-коричневые с трилобитами	18
8. Известняки светло-серые и коричневатые с трилобитами	7

Р. Алдан (среднее течение)

Обнажение 13. Р. Алдан, левый берег, 4 км выше устья р. Аччугуй-Силигилэ (скалы «Дворцы»). С небольшим размывом на юдомской свите, представленной светло-серыми оолиновыми доломитами, ложатся породы пестроцветной свиты.

1. Светло-серые, зеленовато-серые известняки, быстро приобретающие розоватую окраску, с массой зерен глауконита. Много археоциат, хиолитов, хиолительминтов. Водоросли <i>Renalcis jacuticum</i> Korde (уровень I)	5
2. Вишнево-красные сильноглинистые плитчатые известняки в основании пачки и выше — кирпично-красные известняки с прослойями серых. Встречаются небольшие археоциатово-водорослевые биогермы, хиолиты. В биогермах — водоросли <i>Renalcis jacuticum</i> Korde (уровень II—III)	27
3. Вишнево-красные мергели и биогермы крупных размеров (мощностью более 15 м). Породы сильно перекристаллизованы, частично доломитизированы. Сохранность археоциат плохая. Немногочисленные хиолиты. Водоросли из биогермов: <i>Renalcis jacuticum</i> Korde (уровень IV)	30
4. Переслаивание серо-розовых, серо-фиолетовых и светло-серых известняков с редкими хиолитами	7
5. Серо-зеленые и серые доломиты тумулдурской свиты.	7

ПАЛЕОАЛЬГОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НИЖНЕКЕМБРИЙСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ЮГО-ВОСТОКА СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

Палеоальгологические комплексы водорослей нижнего кембрия были установлены давно (Зеленов и др., 1955; Кордэ, 1955, 1961; 1969), но их характеристика была неполной. Ниже даются описания этих комплексов, дополнения и уточнения, полученные в результате проведенной работы (табл. 4).

Томмотский ярус

Комплекс I — с *Renalcis jacuticum* Korde встречается в отложениях томмотского яруса (суннагинский и кенядинский горизонты) в массивном количестве. Породы суннагинского горизонта наиболее полно вскрываются по левому берегу р. Алдан. В 4 км выше устья р. Аччугуй-Силигилэ (скалы «Дворцы»), где с небольшим размывом на светло-серые оолитовые доломиты юдомской свиты ложатся светло-серые, зеленовато-серые известняки зоны *Ajacicyathus sunnaginicus* Zhur. (по археоциатам или *Tiksitheca licis* Miss (по хиолитам и хиолительминтам)). Область распространения кенядинских отложений гораздо шире, они известны почти во всем раннем кембрии Сибирской платформы. На р. Лене наиболее полно кенядинский горизонт представлен в разрезах против пос. Исить, Малы-

Распределение водорослей в стратотипическом разрезе р. Лены

Ярус	Горизонт	Зона	Водоросли (К. Б. Кордэ, 1961а, 1969)	Ярус	Горизонт	Слон	Водоросли (В. А. Лучинина, 1973)
Ленский	Еланский		<i>Epiphyton fruticosum</i> , <i>E. durum</i> , <i>Renalcis granosum</i> , <i>Chabakovia tuberosa</i> , <i>Girvanella sp.</i>	Ленский	Еланский		<i>Epiphyton sp.</i> , <i>Proaulopora rarissima</i> , <i>Chabakovia tuberosa</i> , <i>Girvanella sp.</i>
	Кетеменский		<i>Palaeomicrocystis cambrica</i>		Кетеменский		
	Олекминский		<i>Renalcis pectunculum</i>		Синский, кутогриновый		
	Толбочанский — синский				Тарынский		<i>Subtifloria delicata</i> , <i>Proaulopora glabra</i> , <i>Girvanella sp.</i>
		<i>Globulella bolomensis</i>	<i>Proaulopora glabra</i> , <i>Globulella botomensis</i> , <i>G. incompacta</i> , <i>R. gelatinosum</i> , <i>Botomella zelenovii</i> , <i>Razumovskia grandi</i>				<i>Epiphyton durum</i> , <i>E. scapulum</i> , <i>Renalcis levis</i> , <i>R. pectunculum</i> , <i>R. gelatinosum</i> , <i>Proaulopora glabra</i> , <i>Subtifloria delicata</i> , <i>Batinevia ramosa</i> , <i>Girvanella sp.</i>
		<i>Epiphyton plumosum</i>	<i>Epiphyton plumosum</i> , <i>E. scapulum</i> , <i>E. durum</i> , <i>E. cristatum</i>				<i>Epiphyton durum</i> , <i>E. scapulum</i> , <i>Renalcis gelatinosum</i> , <i>Obruchevella delicata</i> , <i>Proaulopora glabra</i> , <i>Batinevia ramosa</i> , <i>Subtifloria delicata</i> , <i>Girvanella sp.</i>
	Кенядинский				Кенядинский		<i>Renalcis jacuticum</i>
	Суниагинский		<i>Renalcis jacuticum</i>		Суниагинский		

кан, в устье р. Титириктэх, где обнажаются красно-бурые, розовые и зеленовато-серые глауконитовые известняки зон *Dokidocyathus regularis* Zhur и *D. lenicus* Zhur. (по археоциатам) или *Lapworthella tortuosa* Miss., *L. bella* Miss. и *Majatheca tumefacta* Miss. (по хиолитам).

На юго-востоке Сибирской платформы водоросли *Renalcis jacuticum* Korde отмечались лишь в отложениях томмотского яруса, в то время как за пределами этой территории они встречаются и в отложениях верхней части юдомского комплекса (Хоментовский и др., 1967; Титоренко, 1970) и в породах атдабанского яруса. Кроме того, за пределами юго-востока Сибирской платформы в томмотском ярусе встречены *Epiphyton Born.* (север), *Proaulopora glabra* Krasnoporeeva (северо-восток) (Мешкова и др., 1973). Различие в составе одного и того же комплекса, по-видимому, зависит от фациальных условий.

Атдабанский ярус

Атдабанский ярус делится на два подъяруса: нижний и верхний, наиболее полно представленные в районе стратотипа (р. Лена, правый берег, против пос. Атдабан и на участке от р. Улахан-Туойдах до р. Улахан-Тарынг). В районе р. Алдан он очень слабо охарактеризован палеонтологически. Водорослевые комплексы различны для обоих подъярусов. Нижняя граница яруса проводится по подошве нохоройской пачки, а верхняя — по подошве тарынского горизонта.

Комплекс II — с *Obruchevella delicata* Reitl. характеризует нижнюю часть атдабанского яруса. В восточном типе разреза р. Лены комплекс водорослей приурочен к светло-серым, вишнево-красным известнякам, вмещающим многочисленные биогермы и биостромы. Фауна и флора, характеризующая подъярус, весьма разнообразны и соответствуют зонам: *Leptoscyathus polyseptus* (Latin.) — *Reteocoscinus zegebarti* Korsh., *Porocyathus pinus* Zhur. (по археоциатам); *Malycanitheca cuspidata* Mesh.— *Costatheca cliniceps* Syss. (по хиолитам); *Profallotaspis* Rep. и *Pagetiellus anabarus* Laz. (по трилобитам). Водоросли представлены *Epiphyton durum* Körde, *Epiphyton scapulum* Körde, *Renalcis gelatinosum* Körde, *Obruchevella delicata* Reitl., *Batinevia ramosa* Körde, *Proaulopora glabra* Krasnop., *Subtifloria delicata* Masl., *Girvanella* sp.

Нижнеатдабанский комплекс резко отличается от комплексов нижележащих горизонтов. Отличие прежде всего состоит в появлении водорослей рода *Epiphyton* Born. и некоторых нитчатых форм. Полностью исчезает *Renalcis jacuticum* Körde, на смену ему приходит *Renalcis gelatinosum* Körde. Все водоросли этого комплекса встречаются в вышележащих отложениях, кроме *Obruchevella delicata* Reitl. Комплекс хорошо прослеживается на данной территории и за ее пределами. Однако водоросли *Proaulopora glabra* Krasnop. на севере Сибирской платформы встречаются с самого основания томмотского яруса (Хоментовский и др., 1967, Мешкова и др., 1973).

Комплекс III — с *Renalcis levis* Vologd. характеризует верхнюю часть атдабанского яруса. Этот комплекс в восточном типе разреза р. Лены приурочен к породам, представленным светло-серыми известняками с многочисленными биогермами, биостромами и тафостромами и соответствует зонам: *Nochoroicyathus kokoulini* Krasnop., *Fansicyathus lermontovae* Korsh. et Roz. (по археоциатам) и *Trapezovitus primus* Miss. (по хиолитам); *Judomia* Lerm.— *Uktaspis* Korob. (по трилобитам). Водоросли имеют следующий состав: *Epiphyton durum* Körde, *Epiphyton scapulum* Körde, *Renalcis gelatinosum* Körde; *Renalcis levis* Körde, *Renalcis pectunculum* Körde, *Proaulopora glabra* Krasnop. *Batinevia ramosa* Körde, *Subtifloria delicata* Masl., *Girvanella* sp. Известковые водоросли верхнеатдабанского комплекса многочисленны. Общими формами с нижнеатдабанскими являются виды рода *Epiphyton* Born. и нитчатые формы, среди которых впервые появляются виды *Renalcis pectunculum* Körde, *Renalcis levis* Vologd. и исчезает *Obruchevella delicata*. Характерной формой, не выходящей за пределы данного комплекса, является *Renalcis levis* Vologd., в то время как *Renalcis pectunculum* Körde встречается в отложениях ленского яруса. Верхнеатдабанский комплекс хорошо прослеживается на исследуемой территории и за ее пределами.

Таким образом, по водорослевым комплексам атдабанский ярус возможно разделить на две части: нижнюю — комплекс с *Obruchevella delicata* и верхнюю — с *Renalcis levis*. К. Б. Кордэ (1961а) из отложений атдабанского яруса р. Лены выделила лишь один комплекс, содержащий виды одного рода *Epiphyton*, в то время как в комплексах отмечаются разнообразные нитчатые водоросли, а также *Renalcis gelatinosum* Körde, *Renalcis levis* Vologd. и *Girvanella* sp.

Ботомский ярус

Комплекс IV — с *Subtifloria delicata* Masl. характеризует та-рынский горизонт, который понимается в объеме четвертой пачки (Журавлева и др., 1969) переходной подсвиты пестроцветной свиты в восточном типе разреза и верхней части доломитов переходного типа по рекам Лене, Мухате, Ботоме. Он представлен желто-серыми известняками зоны *Bottomocyathus zelenovi* Zhur.— *Porocyathus squamosus* (по археоциатам) или *Ortotheca cor* Holm. (по хиолитам) и содержит трилобиты родов *Erbiella* Fed., *Bergeroniellus* Lerm. и др. Водоросли представлены исключительно нитчатыми формами *Batinevia ramosa*, которые образуют тафостромы. Полностью исчезают водоросли родов *Epiphyton* Born. и *Renalcis* Vologd. Комплекс хорошо прослеживается на территории юго-востока Сибирской платформы и все виды из его состава имеют узкую стратиграфическую приуроченность. За пределами изучаемого района распространение комплекса пока не удалось проследить из-за отсутствия водорослей.

Обособленного комплекса для синско-куторгинового горизонта в районе исследований обнаружить не удалось, что, по-видимому, связано с фациями (битуминозные известняки синской свиты и доломиты — куторгиновой). К. Б. Кордэ (1961а) за пределами района отмечает *Renalcis pectunculum* Korde из верхней части отложений олекминского горизонта р. Пеледуй.

Ленский ярус

Водорослевого комплекса кетеменского горизонта на р. Лене выделить не удалось. К. Б. Кордэ (1961а) описывает из этого горизонта *Palaeomicrocystis cambrica* Korde, обнаруженный ею на реках Солянке и Амге, т. е. за пределами изучаемой области.

Комплекс V — с *Chabakovia tuberosa* Korde описан из отложений еланского горизонта, которым заканчивается нижний кембрий на р. Лене. Породы этого горизонта обнажаются по р. Лене, близ пос. Еланка и представлены светло-серыми известняками с археоциатами *Erbocyathus heterovalbum* Vologd., *Tegerocyathus edelsteini* Vologd., *Tegerocyathus abakanensis* (Vologd.) и др.; трилобитами: *Eribia granulosa* Lerm., *Kootenia sibirica* Lerm., *Paramictacca sibirica* Lerm. и др. Водоросли представлены родом *Epiphyton* Born. (из-за плохой сохранности виды определить не удалось), *Proaulopora rarissima* Vologd., *Renalcis pectunculum* Korde, *Chabakovia tuberosa* Korde, *Girvanella* sp. Водоросли еланского горизонта разнообразны и отличаются от более древних комплексов. Из известных ранее видов встречается *Renalcis pectunculum* Korde в массовых количествах и иногда является породообразующим. Впервые на юго-востоке Сибирской платформы встречается *Proaulopora rarissima* Vologd., распространенная за пределами изучаемого района с серединой атдабанского яруса (Лучинина, 1973б). Наиболее характерной формой еланского горизонта является *Chabakovia tuberosa* Korde, которая не описывалась ни из нижне-, ни из вышележащих отложений. К. Б. Корде (1969) определяет в отложениях этого горизонта *Epiphyton fruticosum* Vologd., *Epiphyton durum* Korde, *Renalcis* sp.

Таким образом, нижний кембрий юго-востока Сибирской платформы характеризуется пятью палеоальгологическими комплексами:

комплекс I — с *Renalcis jacuticum* Korde, томмотский ярус;

комплекс II — с *Obruchevella delicata* Reitl., нижнеатдабанский подъярус;

комплекс III — с *Renalcis levis* Vologd., верхнеатдабанский подъярус;

комплекс IV — с *Subtifloria delicata* Masl., ботомский ярус;

комплекс V — с *Chabakovia tuberosa* Korde, ленский ярус.

Т а б л и ц а 5

Расчленение нижнего кембрия стратотипического разреза р. Лены по палеонтологическим данным

Решения, 1959		Репина и др., 1964; Хоментовский, Репина, 1965		Хоментовский, Репина, 1965		Журавлева, Коршунов, Розанов, 1969	
Ярус	Горизонт	Ярус		Ярус		Ярус	
		Зоны по трилобитам		Зоны по трилобитам		Надъярус	
Ленский	Еланский	Ботомский	Ленский	<i>Edelstcinaspis</i> — <i>Kootenella</i>	<i>Edelsteinaspis</i> — <i>Kootenella</i>		
	Кетеменский			<i>Bergeroniaspis ketemensis</i> — <i>Bergeroniellus asiaticus</i>			
	Куторгиновый			<i>Bergeroniellus asiaticus</i>	<i>Bergeroniaspis ornata</i> — <i>Bergeroniellus asiaticus</i> <i>Bergeroniellus micmacciformis</i> — <i>Erbiella</i> — <i>Laticefalus</i>		
	Синский			<i>Bergeroniellus micmacciformis</i> — <i>Erbiella</i>			
Алданский	Кенядинский	Алданский	Алданский	<i>Judomia</i>	<i>Judomia</i> — <i>Uktaspis</i>	Ленский	<i>Botomocyathus zelenovi</i> — <i>Porocyathus squamosus</i>
				<i>Pagetiellus anabarus</i>	<i>Pagetiellus anabarus</i>		<i>Fansicyathus lermontovae</i>
				<i>Profallotaspis</i>	<i>Profallotaspis</i>		<i>Nohoroicyathus kokoulini</i>
			Горизонт	Кенядинский	Нижнекенядинский	Алданский	<i>Porocyathus pinus</i> <i>Leptosocyathus polyseptus</i> — <i>Reticocinthus zegebarti</i>
						Томмотский	<i>Dokidocyathus lenaicus</i>
						Алданский	<i>Dokidocyathus regularis</i>
				Суннагинский	Суннагинский		<i>Ajacicyathus sunnagini</i>

П р о д о л ж е н и е т а б л . 5

Решение, 1959		Мешкова, 1974	Розанов, Миссаржевский, 1966	Лучинина, 1973	Журавлева, Мешкова, Лучинина, 1960	
Ярус	Горизонт	Зоны по хиолитам	Зоны по хиолительмантам	Слои по водорослям	Уровни	Маркирующие пласти, пачки
Лепский	Еланский			<i>Chabakovia tuberosa</i>		
	Кетеменский					
	Куторгиновый				XV—XVI	
	Синский					
Алданский	Атабанский	<i>Orthotheca cor</i>		<i>Subtifloria delicata</i>	XIV	IV пачка
		<i>Trapezovitus primus</i>		<i>Renalcis levius</i>	XIII—XII	III пачка
		<i>Costatheca clinisepta</i> — <i>Malycanitheca cuspidata</i>		<i>Obruchevella delicata</i>	XI	Кырытааские биостромы, II пачка
		<i>Lenatheca obrupta</i>	<i>Majatheca tumefacta</i>		X IX	Туойдахский пласт Саккырырский пласт
Журинский подъярус	Кенядинский	<i>Lenatheca granda</i>	<i>Lapwortella bella</i>		VIII	I пачка Чопчуинские биостромы Бачынский биостром
			<i>Lapwortella tortuosa</i>		V—VII	Нохоройская пачка с иситскими биостромами
			<i>Tiksitheca licis</i>	<i>Renalcis jacuticum</i>	IV II—III	Титириктээские биогермы Куччугуйские биогермы
					I	

В итоге можно сказать, что водорослевые комплексы характеризуют такие подразделения нижнего кембрия юго-востока Сибирской платформы, как ярусы и подъярусы (табл. 5).

ИЗВЕСТКОВЫЕ ВОДОРОСЛИ СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ НА ГРАНИЦЕ КЕМБРИЯ И ДОКЕМБРИЯ

Проблема проведения нижней границы кембрия является дискуссионной для геологов и палеонтологов на протяжении многих лет. В последних работах (Розанов, Миссаржевский, 1966; Хоментовский и др., 1967; Розанов и др., 1969) нижняя граница кембрия проводится по подошве первого зонального комплекса со скелетными ископаемыми, т. е. по массовому появлению скелетных форм таких групп, как хиолительмиты, хиолиты, гастроподы, камениды, брахиоподы, археоциаты и др., по подошве суннагинского горизонта. Другая группа исследователей (Егорова, Савицкий, 1969) эту границу проводит по подошве слоев с массовым распространением проблематичной группы, ангустеокрейд, что соответствует основанию немакит-далдынского горизонта (на севере Сибирской

Таблица 6

Распространение родов известковых водорослей на границе кембрия и докембрия

Атдабанский ярус					—	
Томмотский ярус	—	—	—	—	—	—
Юдомский комплекс				?		
Род	<i>Epiphyton</i>	<i>Renalcis</i>	<i>Proaulopora</i>	<i>Obruchevella</i>	<i>Girvanella</i>	

платформы). По мнению Н. П. Мешковой, И. Т. Журавлевой, В. А. Лучининой (1973), граница считается однозначной, как по подошве суннагинского горизонта, так и по подошве немакит-далдынского. Ниже дается обзор известковых водорослей Сибирской платформы на границе кембрия и докембрия (табл. 6). На территориях, прилежащих к Сибирской платформе, водоросли на этом уровне пока не обнаружены.

На юго-востоке Сибирской платформы на р. Алдан, в районе стратотипа, породы юдомской свиты с IV комплексом микрофитолитов (*Nubecularites antis* Z. Zhur., *N. abustus* Z. Zhur., *Vesicularites porrectus* Z. Zhur., и др.) согласно перекрываются породами суннагинского, а затем кенядинского горизонтов, содержащих многочисленные водоросли *Renalcis jacuticum* Korde. По среднему течению р. Лены, против пос. Исить (данные Розанова и др., 1969), юдомский комплекс охарактеризован микрофитолитами *Nubecularites abustus* Z. Zhur., а вышележащие породы суннагинского и кенядинского горизонтов содержат многочисленные водоросли *Renalcis jacuticum* Korde.

В южной части Сибирской платформы (Иркутский амфитеатр), по данным Т. Н. Титоренко (1970), в самой верхней части верхнемотской подсвиты содержатся микрофитолиты *Nubecularites catagraphus* Reitl., *Vermiculites tortuosus* Reitl. и водоросли *Renalcis ex. gr. polymorphum* Masl. Выше залегают породы усольской свиты, где водоросли *Epiphyton scapulum* Korde, *Girvanella sibirica* Masl. и многочисленные виды *Renalcis*

Vologd. встречаены только в осинском горизонте, который по фауне сопоставляется с атабанским ярусом (Журавлева и др., 1969).

В северо-западной части Сибирской платформы по р. Сухарихе сухаринская свита, относимая к докембрию, содержит IV комплекс микрофитолитов (*Nubecularites antis* Z. Zhur., *Nubecularites varius* Z. Zhur.), а в верхних 18 м — многочисленные водоросли *Renalcis polymorphum* Masl. В 1,5—2 м ниже кровли сухаринской свиты, сопоставляемой по фауне с суннагинским горизонтом, обнаружены водоросли *Renalcis jacuticum* Korde и *Proaulopora glabra* Krasnop. Выше залегают породы кеняндинского горизонта с *Epiphyton scapulum* Korde, *E. plumosum*, *E. satiatum* Korde, *E. cristatum* Korde, *Renalcis jacuticum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop. (Воронова и др., 1969).

На северо-востоке Сибирской платформы (реки Котуй, Котуйкан, Эричка, Фомич), по данным Л. Г. Вороновой и др. (1969), на старореченской свите с IV комплексом микрофитолитов (*Vesicularites bothrydioformis* (Krasnop.)) залегают породы немакит-далдынского горизонта с водорослями *Epiphyton inopinatum* Voron., *Girvanella problematica* Nich. et Ether., *Renalcis* sp., который относится Л. Г. Вороновой к юдомскому комплексу. На северо-востоке Сибирской платформы (р. Оленек) на породах туркутской свиты с IV комплексом микрофитолитов (*Vesicularites bothrydioformis* (Krasnop.), *V. lobatus* Reitl., *Vermiculites irregularis* (Reitl.) и др.; З. А. Журавлева, 1964) лежат породы кессюсинской свиты, в нижней части которой (20 м) определены водоросли *Proaulopora glabra* Krasnop. и *Olenekia lucidula* Luch. (Мешкова и др., 1973; Лучинина, 1973а). Эта часть кессюсинской свиты, соответствующая немакит-далдынскому горизонту, и сопоставляется нами с суннагинским горизонтом. Вопрос об объеме названных горизонтов не ставится из-за недостаточной изученности разрезов.

Проследив распространение водорослей на границе кембрия и докембрия, можно отметить, что массовое распространение разнообразных родов и видов водорослей наступает с начала кембрия (см. табл. 4). Юдомский комплекс содержит микрофитолиты: *Vesicularites bothrydioformis* (Krasnop.), *V. lobatus* Reitl., *V. concretus* Z. Zhur., *V. vapensis* Zabr., *Nubecularites antis* Z. Zhur., *N. varius* Z. Zhur. и др., а также водоросли *Renalcis polymorphum* Masl. в самых верхах комплекса. Томмотский век на территории Сибирской платформы характеризуется уже многочисленными водорослями рода *Epiphyton* Born. (север), *Proaulopora* Vologd. (северо-запад), *Renalcis* Vologd., *Girvanella* Nich. et Ether. (северо-восток), не встречающихся в нижележащих отложениях. Исключение составляют лишь водоросли рода *Renalcis*.

Сине-зеленые водоросли являются очень древней группой, о чем свидетельствуют многочисленные находки водорослевых построек строматолитов и онколитов в раннем протерозое. Но именно с начала раннего кембрия начинается распространение разнообразных родов и видов несомненных водорослей.

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ВОДОРОСЛЕЙ НИЖНЕГО КЕМБРИЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЮГО-ВОСТОКА СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

За последние годы были опубликованы работы по распространению известковых водорослей нижнего кембрия в разных районах Сибири (Язмир, 1967; Розанов и др., 1969; Беляева, 1969; Титоренко, 1970 и т. д.). Но сопоставление водорослевых комплексов, выделенных в этих районах, до сих пор затруднено в связи с неполнотой списков комплексов и из-за разнобоя в названиях родов и видов. Ниже приводятся списки водорослей

Распространение сине-зеленых водорослей раннего кембрия на

Отдел	Ярус	Сибирская платформа					
		Юго-восток			Северо-запад		
		Горизонт	р. Лена (среднее течение) (Кордэ, 1961; Лучинина, 1973б)	р. Сухариха (Воронова и др., 1969; Лучинина, 1969)			
Нижний кембрий	Ленский	Ботомский	Тармын- ский	Синский, ку- торгиновский	Кетемен- ский	Еланский	
Атлабанский							
Суннагинский	Кеняндинский						
Томмотский							

территории Сибирской платформы и сопредельных областей

		Саяно-Алтайская складчатая область		
Юг			Кузнецкий Алатау	Восточный Саян
Иркутский амфитеатр (Титоренко, 1970)	Горизонт		р. Кия (устье р. Кундат) (Поспелов и др., 1972)	р. Базаиха (против устья р. Калтат) (Задорожная и др., 1973)
		Обручевский	<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>E. furcatum</i> , <i>Renalcis sp.</i> , <i>Proaulopora sp.</i> , <i>Bija sp.</i> , <i>Razumovskia sp.</i> , <i>Palaeomicrocystis cambrica</i>	
<i>Proaulopora sp.</i> , <i>Renalcis ex gr. polymorphum</i> , <i>R. pseudoradiatum</i>		Санаштыгольский		<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>Renalcis gelatinosum</i> , <i>Girvanella sp.</i> , <i>Razumovskia sp.</i>
<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>Renalcis jacuticum</i> , <i>Renalcis polymorphum</i> , <i>Chabakovia ramosa</i>		Камешковский	<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>E. fruticosum</i> , <i>E. furcatum</i> , <i>E. cristatum</i> , <i>E. plumosum</i> , <i>E. satiatum</i> , <i>E. celsum</i> , <i>E. simplex</i> , <i>E. frondosum</i> , <i>Renalcis jacuticum</i> , <i>R. gelatinosum</i> <i>Proaulopora glabra</i> , <i>Chabakovia sp.</i> , <i>Botomaella sp.</i> , <i>Razumovskia sp.</i>	<i>Epiphyton zonatum</i> , <i>Renalcis gelatinosum</i> , <i>Subtifloria delicata</i> , <i>Batinevia ramosa</i> , <i>Proaulopora glabra</i> , <i>Girvanella sp.</i> , <i>Razumovskia sp.</i>
<i>Renalcis ex gr. polymorphum</i>	Низы усть-кундатской свиты	Базаихский		<i>Palaeomicrocystis cambrica</i>

Отдел	Саяно-Алтайская складчатая область				Забайкалье	
	Восточный саян		Горная Шория			
	р. Мана (определение Лучининой)	р. Мрас-Су (Степанова, 1969)	Горизонт	Удино-Витимская зона		
Нижний кембрий						
Томмотский	Атдабанский	Ботомский	Ленский			
Суннагинский Кепидинский	Тарынский Синский, кутургиновский	Кетеменский Еланский				
	<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>E. celsum</i> , <i>E. simplex</i> , <i>Renalcis gelatinosum</i> , <i>Proaulopora glabra</i> , <i>P. rarissima</i> , <i>Subtifloria delicata</i> , <i>Chabakovia sp.</i> , <i>Girvanella sp.</i>	<i>Epiphyton rectum</i> , <i>E. simplex</i> , <i>E. celsum</i> , <i>E. scapulum</i> , <i>E. plumosum</i> , <i>E. satiatum</i> , <i>E. fruticosum</i> , <i>Renalcis jacuticum</i> , <i>Proaulopora glabra</i> , <i>P. rarissima</i> , <i>Chabakovia ramosa</i> , <i>Subtifloria delicata</i> , <i>Girvanella sibirica</i> , <i>Rasumovskia uralica</i>	<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>E. fruticosum</i> , <i>E. plumosum</i> , <i>E. furcatum</i> , <i>E. celsum</i> , <i>E. zonatum</i> , <i>Renalcis gelatinosum</i> , <i>R. pectunculum</i> , <i>Proaulopora rarissima</i> , <i>Subtifloria delicata</i> , <i>Rasumovskia uralica</i>			

Дальний Восток		Южный Тянь-Шань	
Джагдинская зона		Центральные Кызылкумы	Туркестанский хребет
хр. Джагды (Беляева, 1969)		пос. Тамды (Журавлева и др., 1970)	р. Арглы (Журавлева и др., 1970)
<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>E. fruticosum</i> , <i>E. rectum</i> , <i>Renalcis gelatinosum</i> , <i>Proaulopora rarissima</i> , <i>Batinevia</i> sp.		<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>E. celsum</i> , <i>Renalcis polymorphum</i> , <i>R. gelatinosum</i> , <i>Girvanella sibirica</i> , <i>Bija sibirica</i>	
<i>Epiphyton rectum</i> , <i>E. fruticosum</i> , <i>E. durum</i> , <i>Renalcis jacuteicum</i> , <i>R. gelatinosum</i> , <i>R. pectunculum</i> , <i>Proaulopora glabra</i> , <i>P. rarissima</i> , <i>Chabakowia ramosa</i> , <i>Chabakovia tuberosa</i> , <i>Palaemicrocystis</i> sp.			<i>Epiphyton scapulum</i> , <i>E. fruticosum</i> , <i>E. furcatum</i> , <i>E. satiatum</i> , <i>E. simplex</i> , <i>Renalcis polymorphum</i> , <i>R. gelatinosum</i> , <i>R. pectunculum</i> , <i>R. jaskovichii</i> , <i>Girvanella</i> sp.

сначала для регионов, близких к юго-востоку Сибирской платформы, а затем для более удаленных территорий (табл. 7). Названия родов и видов даются в соответствии с представлениями автора, изложенными в предыдущих главах.

Сибирская платформа

Северо-западная часть Сибирской платформы (р. Сухариха). Из нижней части краснопорожской свиты, относимой к суннагинскому горизонту (1,5—2 м), нами описаны водоросли *Renalcis jacuticum* Korde и *Proaulopora glabra* Krasnop. В той части краснопорожской свиты, которая относится к кенядинскому горизонту, встречены водоросли: *Epiphyton scapulum* Korde, *Epiphyton plumosum* Korde, *Epiphyton cristatum* Korde, *Renalcis jacuticum* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop. Вышележащая часть краснопорожской свиты содержит *Epiphyton* sp., *Renalcis gelatinosum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop., *Proaulopora rarissima* Vologd., *Subtifloria delicata* Masl., *Batinevia ramosa* Korde, характерные для атдабанского яруса. Из отложений тарынского горизонта описаны водоросли *Subtifloria delicata* Masl., *Proaulopora glabra* Krasnop. и *Girvanella* sp.

Южная часть Сибирской платформы (Иркутский амфитеатр). Нижний кембрий этого района детально охарактеризован водорослями (Т. Н. Титоренко, 1970). По водорослям и микрофитолитам прослеживается несколько биостратиграфических подразделений.

Горизонт *Renalcis jacuticum* Korde охватывает усольскую свиту и сопоставляется Т. Н. Титоренко с нижней частью эльгянского горизонта. Видовой состав комплекса разнообразен и представлен *Epiphyton scapulum* Korde, *Renalcis jacuticum* Korde, *Chabakovia ramosa* Vologd.

Горизонт *Nubecularites catagraphus* Reitl. выделяется в нижне- и среднебельских подсвитах, содержит, помимо микрофитолитов, водоросли *Renalcis polymorphum* Masl., *Chabakovia* Vologd., *Girvanella* sp. и сопоставляется Т. Н. Титоренко с верхней частью эльгянского и нижней частью толбочанского горизонта.

Горизонт *Hieroglyphites mirabilis* Reitl. охватывает нижнюю половину буайской свиты и сопоставляется Т. Н. Титоренко с урицким горизонтом. Помимо микрофитолитов, водоросли представлены *Renalcis* ex gr. *polymorphum* Masl. и *Proaulopora* sp.

Саяно-Алтайская складчатая область

Выходы нижнего кембраия составляют более 60 % площади этой территории. Здесь в массе отмечаются многочисленные раннекембрийские органические остатки, в том числе и водоросли.

Кузнецкий Алатау (р. Кия, в 2,5 км ниже р. Кундат). По данным А. Г. Поспелова и др. (1972), из базаихского горизонта определены следующие водоросли: *Epiphyton scapulum* Korde, *E. plumosum* Korde, *E. fruticosum* Vologd., *E. furcatum* Korde, *E. cristatum* Korde, *E. satiatum* Korde, *E. frondosum* Korde, *Renalcis jacuticum* Korde, *R. gelatinosum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop., *P. rarissima* Vologd., *Botomaella tschingisica* Posp., *Plaeomicrocystis cambrica* Konde, *Chabakovia* sp., *Razumowskia* sp. Водоросли камешковского горизонта представлены теми же видами рода *Epiphyton*, появляется *Epiphyton celsum* Korde и по-прежнему присутствует *Renalcis jacuticum* Korde. Водоросли сапаштыкгольского горизонта немногочисленны: *Epiphyton scapulum* Korde, *E. fruticosum* Vologd., *E. furcatum* Korde, *E. plumosum* Korde, *Renalcis* sp., *Proaulopora* sp., *Razumowskia* sp. Водоросли обручевского горизонта представлены *Epiphyton scapulum* Korde, *E. furcatum* Korde, *Palaeomicrocystis cambrica* Korde, *Renalcis* sp., *Proaulopora* sp., *Bija* sp.

Горная Шория (р. Мрас-Су). Водоросли этого района изучались М. В. Степановой (1969). В мрасской свите, имеющей, по мнению М. В. Степановой, камешковский возраст, определены следующие водоросли: *Epiphyton rectum* Korde, *Renalcis jacuticum* Korde, *Proaulopora* sp. В сахаровской свите, соответствующей санаштыкгольскому горизонту, присутствуют: *Epiphyton scapulum* Korde, *E. plumosum* Korde, *E. fruticosum* Korde, *E. satiatum* Korde, *E. celsum* Korde, *E. simplex* Korde, *E. rectum* Korde, *Renalcis jacuticum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop., *P. rarissima* Vologd., *Subtifloria delicata* Masl., *Chabakovia ramosa* Korde, *Girvanella sibirica* Masl., *Razumovskia uralica* Vologd.

Восточный Саян (р. Базаиха, против устья р. Калтат). По материалам Н. М. Задорожной из базаихского горизонта нами определены следующие водоросли: *Epiphyton zonatum* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop., *Subtifloria delicata* Masl., *Batinevia ramosa* Korde, *Girvanella* sp., *Razumovskia* sp. Санаштыкгольский горизонт охарактеризован *Epiphyton scapulum* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde, *Girvanella* sp.

Р. Мана. По материалам В. В. Хоментовского, из анастасьевской свиты — нижняя часть томмотского-атдабанского ярусов — нами описаны следующие комплексы водорослей: *Epiphyton scapulum* Korde, *Epiphyton celsum* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop.; из унгутской свиты — средняя часть атдабанского яруса — *Epiphyton scapulum* Korde, *Epiphyton simplex* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop., *Proaulopora rarissima* Vologd., *Subtifloria delicata* Masl., *Chabakovia tuberosa* Korde, *Girvanella* sp.

Забайкалье

Удино-Витимская зона (реки Олдында, Ямбуй, Хулудый, Мылдылыген и др.). Характеристика водорослей из отложений этого района дана в работе М. М. Язмира (1967). Водоросли описаны из нижнего ульдзуйтуйского, верхнего ульдзуйтуйского, сухореченского и хулудинского горизонтов, сопоставляемых М. М. Язмиром с базаихским, камешковским и самыми низами санаштыкгольского горизонта. Водоросли представлены видами: *Epiphyton scapulum* Korde, *Epiphyton fruticosum* Vologd., *Epiphyton plumosum* Korde, *E. furcatum* Korde, *Epiphyton zonatum* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde, *Renalcis pectunculum* Korde, *Proaulopora rarissima* Vologd., *Subtifloria delicata* Masl., *Razumovskia uralica* Vologd.

Дальний Восток

Джагдинская зона (хр. Джагды). Из отложений, сопоставляемых с санаштыкгольским горизонтом Саяно-Алтайской области, определены следующие водоросли: *Epiphyton rectum* Korde, *E. fruticosum* Vologd., *E. durum* Korde, *Renalcis jacuticum* Korde, *R. gelatinosum* Korde, *R. pectunculum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop., *P. rarissima* Vologd., *Chabakovia ramosa* Vologd., *Ch. tuberosa* Korde, *Palaeomicrocystis* sp. Из отложений, сопоставляемых с обручевским горизонтом, описаны водоросли: *Epiphyton scapulum* Korde, *E. fruticosum* Vologd., *E. rectum* Korde, *Renalcis gelatinosum* Korde, *Proaulopora glabra* Krasnop., *Batinevia* sp. (Беляева, 1969).

Южный Тянь-Шань

Центральные Кызылкумы (пос. Тамды). Определены следующие водоросли: *Epiphyton scapulum* Korde, *E. celsum* Korde, *Renalcis polymorphum* Masl., *R. gelatinosum* Korde, *Girvanella sibirica* Masl., *Bija sibirica*

Vologd., характеризующие верхи нижнего кембрия — ленский ярус (по фауне археопиат и трилобитов).

Туркестанский хребет (р. Арглы). Описаны водоросли: *Epiphyton scapulum* Korde, *E. fruticosum* Vologd., *E. furcatum* Korde, *E. satiatum* Korde, *E. simplex* Korde, *Renalcis polymorphum* Masl., *R. gelatinosum* Korde, *R. pectunculum* Korde, *R. jaskovichii* Luch., *Girvanella* sp. Эти отложения по фауне археопиат и трилобитов относятся к атдабанскому — ботомскому ярусам (Журавлева и др., 1970).

Зарубежные местонахождения

За пределами Советского Союза, помимо единичных находок в Италии, Франции, Бельгии, Антарктиде, Северной Америке и т. д., водоросли подробно описаны в Монголии А. Г. Вологдиным (1940).

Монголия (оз. Хара-Усу, горы Сэры). Водоросли нижнего кембрия представлены *Epiphyton scapulum* Korde, *E. fruticosum* Vologd., *Renalcis gelatinosum* Korde, *R. levis* Vologd.

Таким образом, расчленение нижнего кембрия на ярусы, а иногда подъярусы по водорослевым комплексам сделано только на юго-востоке Сибирской платформы, в то время как на северо-западе и юге платформы такое расчленение только намечается.

Для геосинклинальных областей можно наметить три комплекса водорослей: 1) нижний, соответствующий томмотскому ярусу. Этот комплекс не изучен, но состав пород позволяет предполагать наличие водорослей; 2) средний, соответствующий атдабанскому — ботомскому ярусам. Его состав сходен на самых различных территориях. Это прежде всего многочисленные виды родов *Epiphyton* Born., *Renalcis* Vologd. и водоросли с трубчатыми нитями; 3) верхний, соответствующий ленскому ярусу. Характерными признаками этого комплекса является наличие *Bija sibirica* Vologd., уменьшение количества видов родов *Epiphyton* Bornem. и *Renalcis* Vologd., а также водорослей с трубчатыми нитями.

РАННЕКЕМБРИЙСКИЕ ОРГАНОГЕННЫЕ ПОСТРОЙКИ И ИХ СВЯЗЬ С ФАЦИЯМИ

Среди раннекембрийских отложений встречаются многочисленные органогенные постройки, образованные главным образом известковыми водорослями. Этот вопрос наиболее детально освещен в трудах В. П. Маслова (1949, 1956, 1962), И. К. Королюк (1968), К. Б. Кордэ (1961а). На территории Сибирской платформы органогенные сооружения были отмечены Ю. К. Дзевановским (1942) в пестроцветной свите среднего течения р. Алдан. М. М. Яэмип (1960) описал самые древние сооружения суннагинского времени под названием «тафогермы», образованные археопиатами. Особая заслуга в этой области принадлежит И. Т. Журавлевой, изучившей на территории Сибирской платформы характер изменения состава, строения и размеров органогенных построек всего раннего кембрия, начиная с пограничных слоев с вендом и кончая границей со средним кембriем. Ею выделены и описаны новые типы органогенных сооружений, объяснена их природа и уточнена терминология (Журавлева, 1960, 1966; Журавлева, Зеленов, 1955).

Изучение органогенных построек в Якутии нами проводилось совместно с И. Т. Журавлевой в течение 1965—1968 гг., в Туве — с И. Т. Журавлевой, Н. М. Задорожной, Д. В. Осадчей в 1970 г. и в Средней Азии — с И. Т. Журавлевой и Г. В. Болговой в 1969—1970 гг.

Раннекембрийские известковые водоросли встречаются главным образом в карбопатных породах — в слабоглинистых известняках, нередко

становясь породообразователями. При оптимальных условиях существования они совместно с археоциатами начинали создавать органогенные постройки. Самой маленькой органогенной постройкой является *ка-л и п т р а* (Лучинина, 1973в). Это мелкие водорослевые, реже — археоциатово-водорослевые образования округлой формы, слегка суженные к основанию. Подобные образования В. С. Саянов (1968) называл «маленькими биогермами». Совокупность калиптр, расположенных на одной плоскости и протягивающихся на значительные расстояния (до нескольких километров), образует *б и о с т р о м*.

Б и о г е р м — массивная скопаемая постройка, имеющая окружную форму и возвышающаяся над прилегающими синхронными отложениями иного литологического состава (Решения III палеоэкологолитологической сессии, 1968). Часто расположенные единичные биогермы, приуроченные строго к одному уровню, слагают *б и о г е р м н ы й п л а с т* (Задорожная и др., 1973). Состав, размеры, форма отдельных биогермов в биогермных пластах та же, что и у единичных биогермов. Сближенная во времени и в пространстве группа отдельных биогермов образует *б и о г е р м н ы й м а с с и в*, в котором биогермы местами нагромождены друг на друга, местами разделены вмещающей породой.

От описанных выше органогенных структур следует отделить *т а - ф о с т р о м* — образование, возникшее в результате механического сноса в определенные участки дна моря обрывков водорослей и других организмов с последующей их цементацией (Язмир, 1960).

По составу в органогенных сооружениях водоросли можно разделить на три типа.

I. Водоросли родов *Epiphyton* и *Renalcis* образуют биогермы и биостромы. Об ориентировке водорослей можно судить при рассмотрении их в $10\times$ лупу (хорошо различимы кустики *Epiphyton*, находящиеся в положении роста).

II. Трубчатые водоросли родов *Proaulopora*, *Subtifloris*, *Batinevia* образуют тафостромы, так как при жизни нити этих водорослей пассивно плавали, а при отмирании падали на дно, сносились течением и скапливались в больших количествах. С помощью $10\times$ лупы в породе можно видеть штришки, расположенные параллельно основанию тафострома.

III. Слоевищные водоросли родов *Razumovskia* и *Girvanella* также участвуют в строении биогермов и биостромов. Они являются стелющимися формами, обволакивающими субстрат, благодаря чему органогенные постройки имеют слоистую форму (рифовая слоистость), где слоевища располагаются параллельно основанию биогерма или биострома.

Помимо водорослей, в составе органогенных построек часто встречаются археоциаты, но их значение, как рифостроителей, было явно подчиненным. Там, где водоросли развивались в больших количествах, например в биостромах, встречаются лишь единичные археоциаты, приуроченные, как правило, к периферическим частям биогермов, и наоборот, если водоросли по какой-либо причине замедляли или прекращали свой рост, количество археоциат увеличивалось (например, кокоуллинский биогермный массив на Лене).

Как было сказано ранее (см. стр. 6—17), главными предпосылками массового развития сине-зеленых водорослей, а следовательно, и органогенных построек были: изобилие питательных веществ (принос их с берега), хорошие температурные условия, достаточная прозрачность воды и насыщенность карбонатом кальция, а также небольшие глубины.

Одной из особенностей кембрийских сине-зеленых водорослей, принимавших участие в постройках, как и у современных, является ограниченное количество видов. По-видимому, как и в современных водоемах, в кембрийском море на определенных участках один из видов водорослей развивался настолько бурно, что вытеснял все остальные. Органогенные постройки наблюдались нами на территории Якутии среди известняковых

вмещающих пород; в Туве, где биогермы, биостромы и биогермные массивы существовали в период накопления грубообломочных пород — конгломератов, гравелитов, песчаников. На территории Средней Азии (в Кызылкумах) биогермы облекаются эфузивными породами, а в Туркестанском хребте они находятся в известково-сланцевой толще.

Ниже приводится сравнительная характеристика органогенных построек различных территорий в связи с особенностями фациальной обстановки.

Якутия (р. Лена)

На исследуемой территории среди раннекембрийских известняков находятся многочисленные органогенные постройки, образованные в результате жизнедеятельности водорослей и археоциат. Это — калипты, биостромы, биогермы, биогермный массив и тафостромы (табл. XXX, фиг. 1, 2, 3).

Калипты, состоящие из слившихся колоний известковых водорослей, имеют размеры от 10 до 20 см. Они встречаются лишь как составные части многочисленных биостромов (табл. XXX, фиг. 2, 3). Детальное изучение калипты оймуранского биострома под микроскопом показывает, что она состоит из колоний водорослей *Epiphyton*, растущих вверх. Время от времени водоросли засыпались осадком, затем вновь прорастали, расширяя основание калипты (табл. XXVIII, фиг. 2, 3). Небольшая калипта, прекратившая свой рост, отделена от основной слоем красного глинистого известняка, в котором встречены редкие археоциаты (табл. XXIX, Лучинина, 1973в).

В разрезах р. Лены широко распространены дилофоидные, реже — монолофоидные биогермы. Куччугуйские, титирктээхские и нижнекокоулинские биогермы имеют четкий контакт с вмещающей толщей известняков и размеры их колеблются в незначительных пределах: мощность 0,5—12 м, ширина до 25 м. Отличительной особенностью органогенных построек р. Лены является наличие многочисленных водорослевых биостромов, протягивающихся на большие расстояния (до 50 км) и служащих хорошими маркирующими пластами с собственными названиями: иситский, оймуранский, бачынский, чопчунский, кыратааский. Их мощность равна мощности слагающих их калиптр. Представлены биостромы одним, двумя, тремя и даже шестью пластами.

В 4,8 км выше устья р. Улахан-Тарынг биогермы, аналогичные вышеописанным, образуют Кокоулинский биогермный массив, представляющий собой группу отдельных археоциатово-водорослевых, реже — водорослевых биогермов, которые местами нагромождаются друг на друга, иногда сливаются воедино, либо разделяются на отдельные биогермы слоистыми красными глинистыми известняками.

Тафостромы, образованные трубчатыми водорослями, отмечались почти в каждом обнажении среднего течения р. Лены. Наиболее многочисленны они в разрезе, расположенному против р. Негюрчунэ; почти весь разрез состоит из серии мелких тафостромов от 10 до 30 см мощностью и протяженностью от 0,5 м до 10 м. Органогенные постройки среднего течения р. Лены распределены неравномерно и приурочены, по имеющимся данным, главным образом к отложениям аттабанского яруса. Это время, по-видимому, соответствовало периоду развития бассейна с оптимальными условиями для образования рифогенных построек. В фациальном отношении район представлял обширные мелководные, прибрежные участки моря с карбонатонакоплением, со слабым движением воды, о чем свидетельствуют большое количество трубчатых водорослей, нити которых при жизни свободно плавали на поверхности моря, и хорошая

сохранность водорослей *Eriphyton*, имеющих весьма хрупкий скелет, не разрушившийся при захоронении в положении роста. Незначительная доломитизация толщи, разнообразный по видовому составу комплекс трилобитов, хиолитов и водорослей говорят о небольшой солености воды, об аридном теплом или жарком климате.

Тува (р. Баян-Кол)

На территории Западной и Северной Тувы обнаруживается исключительное разнообразие типов органогенных построек раннего кембрия, значительно превосходящее по своим масштабам известные ранее для этого периода (Задорожная и др., 1973). В этом отношении очень показателен разрез на правом берегу р. Енисей, в нижнем течении р. Баян-Кол, правого притока Енисея. Здесь обнажается мощная карбонатно-терригенная толща с остатками водорослей, трилобитов и археоциат базаихского и камешковского комплексов, известная под названием баянкольской свиты (Репина и др., 1964). Все известняки в баянкольской свите органогенные, образовавшиеся в результате известъвирования водорослей и в некоторых случаях — археоциат. Здесь выделяются следующие водорослевые, археоциатово-водорослевые постройки: калипты, в том числе и единичные, биогермы, биостромы, биогермные пласти, биогермные массивы.

Калипты в отличие от ленских встречаются в виде единичных органогенных построек или входят основными элементами в состав биогермов и биостромов. В прослое красных конгломератов среди биогермных массивов наблюдались единичные калипты округлой формы размером 15×20 см (табл. XXX, фиг. 2, 3). Детальное изучение одной хорошо сохранившейся калипты показывает следующее: в основании калипты — средне- и мелкогалечные конгломераты, переходящие в грубозернистые песчаники, в самых верхах с тонким прослойем алевролитового материала. Нижняя, центральная часть калипты сложена известковыми водорослями с алевролитовым материалом, верхние две трети калипты сложены сплошным водорослевым слоевищем облекающей формы с неровной бугристой поверхностью.

Широкое распространение в баянкольском разрезе получили биогермы. Форма единичных биогермов как дилофоидная, так и монолофоидная. Дилофоидные биогермы обычно бывают размером от 0,5 до 1—2 м, монолофоидные достигают значительных размеров — 18—20 м при мощности постройки 2—3 м. Крупные монолофоидные биогермы выделяются в рельфе в виде пологих куполов (табл. XXX, фиг. 4). Нижний контакт единичных биогермов наблюдался неоднократно. В большинстве случаев этот контакт постепенный (табл. XX, фиг. 1—2). На пачке крупно- и среднегалечного конгломерата залегает прослой грубозернистого песчаника. Песчаник сменяется тонким прослойем аргиллито-алевролитового материала. Иногда рост биогерма прекращался за счет вновь отложившегося терригенного материала. Биогермы того же строения входят в состав биогермных массивов. При этом ядро биогерма сложено водорослями *Eriphyton*, *Renalcis* или стелющимися формами *Razumovskia*, *Girvanella*. Нередко слоевища водорослей вблизи бокового контакта располагаются под углом 25—40°. Наблюдались случаи, когда в ядре крупного биогерма почти полностью сохранилась структура калипты, из которой первоначально слагался весь биогерм (табл. XXX, фиг. 5). Ширина калиптр от 8 до 20—40 см.

Изучено несколько вариантов бокового контакта биогермов с межбиогермной фацией. Межбиогермная фация в данном районе представлена известняками, крупно- и среднегалечными конгломератами, реже — песчаниками. На Баянкольском участке отмечаются биостромы двух типов. Одни участвовали в строении биогермных массивов и имели незна-

чительную мощность до 15—20 см и протяженность от 1—2 м до 6 м. Другие существовали самостоятельно и были приурочены к периферии биогермных массивов. При той же мощности их протяженность увеличивалась до 200 м (табл. XXX, фиг. 4). Сравнение биостромов Якутии и Тувы показало, что в Туве они играли подчиненную роль, являясь составной частью более крупных органогенных сооружений, в то время как на Лене существовали самостоятельно и имели гораздо большую протяженность.

Биогермные пласти в районе Баян-Кола наблюдались на площади 150—200 м, мощностью 1,5—2 м. Состав, размеры, формы биогермов в биогермных пластах те же, что и у единичных биогермов, описанных выше. На р. Лене подобные сооружения не отмечались.

Биогермные массивы в нижней известняковой толще баянкольской свиты подстилаются мощной пачкой зеленоцветных конгломератов с прослойями песчаников и аргиллитов (табл. XXX, фиг. 4). Длина биогермных массивов 40—80 м, в ряде случаев — до 300 м, мощностью до 12—20 м, единично — 30 м. Иногда в основании биогермных массивов наблюдается тафостром (0,5 м), сложенный плитчатыми известняками с трубчатыми водорослями, прослеживающимися по всей длине биогермного массива. Основной фацией, слагающей биогермный массив, являются сами биогермы, которые имеют то же строение, форму и размеры, что и описанные выше единичные биогермы (табл. XXX, фиг. 5). Биогермы в большинстве случаев сближены и расстояние между ними не превышает 1 м. Межбиогермной фацией в биогермных массивах служит тонкий терригенный материал — аргиллиты и песчаники. Облекающие слои мощностью от 2—3 см до 1 м. Бре��ированный материал расположен неравномерно и приурочен к восточным бортам группы биогермных массивов в толще сероцветных известняков. Здесь же на отдельных участках наблюдаются небольшие линзы с онколитами и строматолитами. В толще пестроцветных конгломератов баянкольской свиты наблюдаются редкие биогермные массивы, аналогичные вышеописанным.

Тувинские биогермные массивы настолько мощны и многочисленны, что образуют ассоциации биогермных массивов, переходящие в цепи, в то время как в Якутии отмечается лишь один массив, значительно уступающий по мощности и протяженности тувинским. Органогенные постройки Тувы были приурочены к специфическим условиям бассейна: они зарождались, увеличивались в размерах и достигали расцвета в период накопления мощных толщ грубообломочных пород — конгломератов, гравелитов, песчаников и значительно реже — алевролитов и аргиллитов. При крупных размерах хорошо окатанной гальки в конгломератах трудно представить одновременное накопление в близлежащих участках как большого объема галечного материала, так и начала строительства органогенного сооружения. По-видимому, привнос галечного материала был спорадическим, со значительными перерывами во времени, достаточным для сооружения органогенных построек, в том числе и крупных. Привнос обломочного материала на смежные участки был неодинаковым. Отсюда исключительная пестрота фаций, резкая смена типов пород как в пространстве, так и во времени.

Средняя Азия

На территории Средней Азии в нижнем кембрии органогенные постройки наблюдались нами в двух изолированных районах с двумя различными структурно-фаунистическими зонами: Туркестано-Алайской (Центральные Кызылкумы) и Зерафшано-Туркестанской (Туркестанский хребет).

Туркестано-Алайская зона (Центральные Кызылкумы). В районе гор Тамдытау раннекембрейские органогенные постройки встречаются

в толще полимиктовых зеленовато-серых песчаников, чередующихся с конгломератами, туфопесчаниками эффузивными породами диабазового состава. Водорослевые калипты и сложенные ими биостромы в данном районе отсутствуют.

Среди черных эффузивов диабазового состава у колодца Карагас наблюдаются небольшие водорослевые монолитоидные биогермы. Иногда они бывают заключены в мощных глыбах известняка, находящегося в той же вмещающей породе (табл. XXX, фиг. 8). Биогермы имеют незначительные размеры (длина 40—50 см и мощность до 30 см). Хорошо прослеживается контакт биогерма с вмещающей породой (табл. XXX, фиг. 9) — окремненным сильнотрещиноватым, перекристаллизованным известняком, в основании которого встречаются онколиты. Водоросли *Epiphyton*, составляющие биогермы, находятся в положении роста, что можно установить при рассмотрении в 10× лупу. На участке длиной 20 м насчитывается до 8 м таких биогермов. Характер биогермов у колодцев Тюменбай и Елемесацхи меняется. Биогермы достигают до 15—30 м в длину и мощности до 3—5 м. Состав их водорослево-археоциатовый, археоциат мало, по бокам биогерма встречаются онколиты. Вмещающие породы представлены эффузивами и лавоконгломератами с окатанными гальками тех же эффузивов. По контакту с вмещающими породами биогермы разбиты трещинами, водоросли имеют плохую сохранность, их ориентировку трудно определить. Изредка встречаются небольшие неориентированные биогермные глыбы размером 30×60 см², состоящие из *Epiphyton* и онколитов, являющиеся, по-видимому, обломками крупных биогермов.

В 2 км от колодца Джерой находится крупное водорослево-археоциатовое органогенное сооружение. Его мощность до 20 м и ширина до 60 м. Состоит из трех слившихся биогермов серого водорослевого известняка с редкими археоциатами (табл. XXX, фиг. 10). Известняк (нижние 9 м) сильно брекчирован и содержит многочисленные гальки из вмещающих органогенное сооружение конгломератов с преобладанием гальки эффузивных пород. Ориентация водорослей самая различная. По-видимому, это образование — результат перемыва соседнего более крупного органогенного сооружения, либо являлось биогермом в очень неспокойной обстановке. Верхняя часть сооружения представляет три типично водорослевых слившихся биогерма с однозначно ориентированными водорослями (верхушками кустиков вверх). Контакт с вмещающими породами неровный. Конгломераты содержат гальку известняковых пород, реже встречаются гальки эффузивных и изверженных пород. Цемент конгломерата — красный мелко- и среднезернистый песчаник.

Органогенные постройки раннего кембрия в районе гор Тамдытау существовали в условиях активной тектонической деятельности, результатом которой были подводные излияния эффузивных пород. По-видимому эти излияния были спорадическими, со значительными перерывами во времени, достаточными для роста органогенных построек. Наличие онколитов указывает на мелководье и волнение воды. Подводные извержения и привнос терригенного материала был неодинаковым, благодаря чему на смежных участках наблюдается резкая смена вмещающих пород и самих органогенных построек.

Зерафшано-Туркестанская зона (Туркестанский хребет). Из всех типов органогенных построек здесь наблюдаются лишь единичные водорослево-археоциатовые биогермы в двух обнажениях в долине р. Арглы (точки 1005, 1217, по Б. В. Ясковичу). Биогермы имеют небольшие размеры, самый крупный из которых имеет протяженность до 5 м и мощность до 2 м (табл. XXX, фиг. 11). Контакт с вмещающими черными тонкозернистыми глинистыми сланцами постепенный, без каких-либо нарушений. Водоросли весьма многочисленны и разнообразны — это *Epiphyton furcatum*, *E. scapulum*, *Renalcis polymorphum*, *R. pectunculum*, *Girvanella sp.*

Однообразная мощная толща известковистых сланцев с относительно малым содержанием карбонатного материала позволяет говорить о том, что во времена роста и существования биогермов раннекембрийский бассейн имел многочисленные застойные участки без хорошей аэрации воды, чем и объясняется немногочисленность биогермов и их малые размеры.

Изложенный материал позволяет сделать следующие выводы.

В раннем кембрии на территориях, значительно удаленных друг от друга, существовали различные биогермные постройки: калипты, биогермы, биостромы, биогермные пласти и биогермные массивы, состоящие главным образом из водорослей.

Эти постройки существовали в самых различных фациальных условиях: среди известняков, конгломератов, глинистых сланцев и эффузивных пород.

Органогенные постройки одновременно с литологическими признаками являются хорошими маркирующими телами и могут служить для восстановления палеогеографической обстановки бассейна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отложения нижнего кембрия Сибирской платформы характеризуются сине-зелеными водорослями, способными облизвествляться. Они являются представителями классов Chroococcophyceae и Hormogonophyceae.

В нижнем кембрии, особенно в средней его части, водоросли являются наиболее распространенными и отличаются разнообразием видов, занимая весьма значительное место среди всех палеонтологических остатков. Массовое распространение и совместное нахождение их с археоциатами, хиолитами и трилобитами является особенно ценным для стратиграфического расчленения отложений. Они приурочены к карбонатным породам, с которыми связано большинство местонахождений раннекембрийской фауны Сибирской платформы.

Установленные стратиграфические подразделения раннего кембрия Сибирской платформы характеризуются пятью палеоальгологическими комплексами, выявление которых существенно дополняет биостратиграфическую характеристику нижнего кембрия Сибирской платформы. Характеристика нижнекембрийских отложений водорослевыми комплексами остается детальной, несмотря на проведенную ревизию родового и видового состава изучаемых водорослей.

Сравнение раннекембрийской водорослевой флоры Сибирской платформы с одновозрастными водорослевыми флорами других регионов показало общность в родовом и видовом составе известковых водорослей Сибирской платформы с Саяно-Алтайской областью, Средней Азией, Приморьем. Сравнение с зарубежными территориями затруднено в связи с недостаточной изученностью там раннекембрийских водорослей.

Исследование органогенных сооружений, построенных сине-зелеными водорослями совместно с археоциатами, позволило выделить калиштры, биостромы, биогермные пласты и массивы среди кембрийских отложений Сибирской платформы, Тувы, Средней Азии.

Массовое появление известковых водорослей приурочено к нижней границе кембрия, и лишь отдельные находки представителей родов *Renalcis*, *Obruchevella* обнаружены в более древних отложениях.

В целом условия раннекембрийского бассейна Сибирской платформы были весьма благоприятны для развития известковых сине-зеленых водорослей.

ЛИТЕРАТУРА

- Антропов И. А.** Спинозеленые водоросли девона центральных районов востока Русской платформы.— «Уч. зап. Казанск. ун-та», 1955, т. 115, № 8, с. 41—50.
- Антропов И. А.** Водоросли девона и нижнего карбона (турне) центральной части Русской платформы.— В кн.: Исследуемые водоросли СССР. М., «Наука» 1967, с. 118—125.
- Арсеньев А. А., Нечаева Е. А.** К стратиграфии кембрия Олекмо-Токкинского района.— «Изв. АН СССР. Серия геол.», 1942, № 5—6.
- Арсеньев А. А., Нечаева Е. А.** Геологический очерк Олекмо-Токкинского района (ЯАССР). Л., Главсевморпуть, 1947, 82 с. (Тр. Горно-геологического управления, вып. 27).
- Атласов И. П.** Геологические исследования в районе Батомайских железорудных месторождений.— «Полезные ископаемые». М., 1937, № 2, с. 72—82.
- Беляева Г. В.** Новые археоцраты хребта Джагды (Дальний Восток).— В кн.: Биостратиграфия и палеонтология нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. М., «Наука», 1969, с. 86—99.
- Бобров А. К.** Геологическое строение Якутской АССР и перспективы газоносности. М., «Недра», 1960, № 5, 203 с. (Тр. ВНИГРИ, вып. 163).
- Бобров А. К., Колесов П. Н., Вальков А. К.** Сопоставление отложений нижнего кембрия восточной и западной фациальных областей северного склона Алданского щита.— В кн.: Тектоника, стратиграфия и литология осадочных формаций Якутии. Якутск, Якутское кн. изд-во, 1968, с. 151—160.
- Вологдин А. Г.** О новых своеобразных формах археоцратов из кембрия Сибири.— «Ежегодник Всерос. палеонтол. об-ва», 1928, т. VII, с. 25—46.
- Вологдин А. Г.** О некоторых окаменелостях из палеозоя хр. Чингиз в Казахстане.— «Ежегод. Всерос. палеонтол. об-ва», 1930, т. IX, с. 131—142.
- Вологдин А. Г.** Археоцраты Сибири. Вып. 1. М.—Л., Изд-во Главного геол.-разв. управления, 1931, 119 с.
- Вологдин А. Г.** Археоцраты Сибири. Вып. II. М.—Л., Гос. науч.-техн. геол.-развед. изд-во, 1932, 106 с.
- Вологдин А. Г.** Археоцраты и водоросли кембрийских известняков Монголии и Тувы. Ч. I. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1940, 268 с. (Тр. Монгольской комиссии, № 34).
- Вологдин А. Г.** О древних известковых водорослях Тимана.— «Докл. АН СССР», 1944, т. 45, № 5, с. 220.
- Вологдин А. Г.** О кембрии Сихотэ-Алиня.— «Докл. АН СССР», 1948, т. 61, № 5, с. 893—895.
- Вологдин А. Г.** Кембрейские *Solenopora* и моллюски Северного Тянь-Шаня.— «Докл. АН СССР», 1955, т. 105, № 2, с. 354—356.
- Вологдин А. Г.** Древнейшие водоросли СССР. М., Изд-во АН СССР, 1962, 655 с.
- Вологдин А. Г.** Спинозеленые водоросли кембрия из ущелья Улуг-Шанган, Тува.— «Докл. АН СССР», 1969, т. 188, № 6, с. 1376—1379.
- Воронихин Н. Н.** К познанию флоры и растительности водорослей пресных водоемов Крыма.— «Бот. ж. СССР», 1932, № 3, с. 265—325.
- Воронихин Н. Н.** Растительный мир континентальных водоемов. М., Изд-во АН СССР, 1953, 410 с.
- Воронова Л. Г., Миссаржевский В. В.** Найдены водоросли и трубки червей в пограничных слоях кембрия и докембрия на севере Сибирской платформы.— «Докл. АН СССР», 1969, т. 184, № 1, с. 207—210.
- Гниловская М. Б.** Известковые водоросли среднего и позднего ордовика Восточного Казахстана. Л., «Наука», 1972, 195 с.
- Голлербах М. М., Косинская Е. К., Полянский В. И.** Спинозеленые водоросли. Вып. 2. М., «Сов. наука», 1953, 651 с.

- Гудымович С. С.** Об эпифитонах анастасынской и унгутской свит позднего докембрия (?) — нижнего кембрия северо-западной части Восточного Саяна.— «Изв. Томского политехн. ин-та», 1966, т. 151, с. 109—115.
- Гудымович С. С.** Известковые водоросли анастасынской и унгутской свит позднего докембрия (?) — нижнего кембрия северо-западной части Восточного Саяна.— В кн.: Ископаемые водоросли СССР. М., «Наука», 1967, с. 134—139.
- Гудымович С. С.** К биостратиграфии, палеонтологии и литологии анастасынской серии Манского прогиба (с.-з. часть Восточного Саяна). Автореф. канд. дисс. Томск, 1970, 28 с.
- Гуарри Ф. Г.** К стратиграфии кембрия юго-востока Сибирской платформы.— «Сов. геология», 1945, № 2.
- Дзевановский Ю. К.** К открытию археоцптовых рифов на р. Алдан в Якутии.— «Докл. АН СССР», 1942, т. XXXVI, № 1.
- Егорова А. И., Савицкий В. Е.** Стратиграфия и биофация кембрия Сибирской платформы. М., «Недра», 1969, с. 320 (Тр. СНИИГПМС, вып. 43).
- Еленкин А. А.** Синезеленые водоросли СССР. Вып. I. Общая часть. М.-Л., Изд-во АН СССР, 1936, 984 с.
- Журавлева З. А.** Онколиты и катаграфии рифа и нижнего кембрия Сибири и их стратиграфическое значение. М., «Наука», 1964, 75 с. (Тр. ГИН АН СССР, вып. 114).
- Журавлева И. Т.** Археоцпты Сибирской платформы и их значение для стратиграфии кембрия Сибирь.— В кн.: Вопросы геологии Азии. Т. I. М., Гостоптехиздат, 1954.
- Журавлева И. Т.** Археоцпты Сибирской платформы. М., Изд-во АН СССР, 1960, 343 с.
- Журавлева И. Т.** Раннекембрйские органогенные постройки на территории Сибирской платформы.— В кн.: Организм и среда в геологическом прошлом. М., «Наука», 1966, с. 61—83.
- Журавлева И. Т., Зеленов К. К.** Биогермы пестроцветной свиты р. Лены.— В кн.: Материалы по фауне и флоре палеозоя Сибири. М., Изд-во АН СССР, 1955, с. 57—77. (Тр. ПИН АН СССР, т. LVI).
- Журавлева И. Т., Коршунов В. П., Сысоев В. А.** О возрасте нохоройской пачки.— «Геол. и геофиз.», 1968, № 3, с. 35—37.
- Журавлева И. Т., Коршунов В. П., Розанов А. Ю.** Атдабанский ярус и его обоснование по археоцптам в стратотипическом разрезе.— В кн.: Биостратиграфия и палеонтология нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. М., «Наука», 1969, с. 5—60.
- Журавлева И. Т., Мешкова Н. П., Лучинина В. А.** Геологический профиль через район стратотипического разреза нижнего кембрия в среднем течении р. Лены. Новосибирск, «Наука», 1969, 175 с.
- Журавлева И. Т., Репина Л. Н., Хоментовский В. В.** О расчленении атдабанского горизонта нижнего кембрия Сибирской платформы.— «Геол. и геофиз.», 1965, № 9, с. 137—140.
- Журавлева И. Т., Репина Л. Н., Якович Б. В., Хайруллина Т. И., Понпленко И. А.** Лучинина В. А. К познанию раннего кембрия Южного Тянь-Шаня. Ташкент Изд-во ФАН, 1970, 53 с.
- Журавлева И. Т., Советов Ю. К., Титоренко Т. Н.** Новые данные об археоцптах кембрия юга Сибирской платформы.— В кн.: Стратиграфия нижнего кембрия и верхнего докембрия юга Сибирской платформы. М., «Наука», 1969, с. 13—17. (Тр. ИГиГ СО АН СССР, вып. 51).
- Задорожная Н. М., Осадчая Д. В., Журавлева И. Т., Лучинина В. А.** Раннекембрйские органогенные постройки на территории Тувы (Саяно-Алтайская складчатая область).— В кн.: Среда и жизнь в геологическом прошлом. Новосибирск, «Наука», 1973, с. 53—65.
- Загебарт Д. К.** К стратиграфии и тектонике древнего палеозоя и мезозоя правобережья р. Лены от устья р. Бирюк до устья р. Синей и притоков рек Наманы и Бирюка.— «Бюлл. МОИП. Отд. геол.», 1936, № 14/3.
- Зеленов К. К., Журавлева И. Т., Кордэ К. Б.** К строению алданского яруса кембрия Сибирской платформы.— «Докл. АН СССР. Нов. серия», 1955, т. 102, № 2, с. 343—346.
- Киселев И. А., Зинова А. Д., Курсанов Л. И.** Определитель низших растений. М., «Сов. наука», 1953, 309 с.
- Кордэ К. Б.** Остатки водорослей из кембрия Казахстана.— «Докл. АН СССР. Нов. серия», 1950, т. 73, № 4, с. 809—813.
- Кордэ К. Б.** О некоторых вопросах изучения ископаемых водорослей.— «Бюлл. МОИП. Серия. геол.», 1953а, т. XXVIII, вып. 4, с. 164—165.
- Кордэ К. Б.** Наставление по сбору и изучению ископаемых водорослей. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1953б, 26 с.
- Кордэ К. Б.** Кембрыйские водоросли из окрестностей с. Богучаны на р. Ангаре.— В кн.: Вопросы геологии Азии. Т. I. М., Изд-во АН СССР, с. 531—555.
- Кордэ К. Б.** Водоросли из кембрийских отложений рек Лены, Ботомы и Амги.— В кн.: Материалы по фауне и флоре палеозоя Сибири. М. Изд-во АН СССР, 1955, с. 17—36. (Тр. ПИН АН СССР, т. LVI).

- Кордэ К. Б. Систематическое положение и стратиграфическое значение рода *Eriphyton*.—«Бюлл. МОИП. Отд. геол.», 1958, т. XXXIII, вып. 3, с. 156—157.
- Кордэ К. Б. Морфология и систематическое положение представителей рода *Eriphyton*.—«Докл. АН СССР. Нов. серия», 1959, т. 126, № 5, с. 1087—1089.
- Кордэ К. Б. *Algae*. В кн.: Биостратиграфия палеозоя Саяно-Алтайской горной области. Т. I. Палеозой. Новосибирск, Гостоптехиздат, 1960, с. 256—274. (Тр. СНИИГГиМС, вып. 19).
- Кордэ К. Б. Водоросли кембрия юго-востока Сибирской платформы. М., Изд-во АН СССР, 1961а, 146 с. (Тр. ПИН АН СССР, т. LXXXIX).
- Кордэ К. Б. Экология кембрийских водорослей и их палеогеографическое значение.—«Геологический сборник». Львов, 1961б, № 7—8, с. 450—465.
- Кордэ К. Б. Водоросли — порообразующие организмы. Л., 1962а, с. 63—88. (Тр. V и VI сессии ВПО).
- Кордэ К. Б. Современное состояние изучения древних водорослей и их значение для стратиграфии.—В кн.: Доклады палеоботанической конференции. Томск, Изд-во Томского ун-та, 1962б, с. 42—45.
- Кордэ К. Б. Новые материалы к систематике и эволюции красных водорослей раннего палеозоя.—«Докл. АН СССР», 1966, т. 166, № 6, с. 1440—1442.
- Кордэ К. Б. Геологическая история древних водорослей и их стратиграфические комплексы.—В кн.: Ископаемые водоросли СССР. М., «Наука», 1967, с. 5—11.
- Кордэ К. Б. Водоросли кембрия. Автореф. доктор. дисс. Новосибирск, 1969, 56 с.
- Кордэ К. Б. Водоросли. Основы палеонтологии. М., Изд-во АН СССР, 1963, с. 19—266.
- Королов И. К. Биогермные образования Западного Прибайкалья.—В кн.: Ископаемые рифы и методика их изучения. Свердловск, 1968, с. 55—72. (Тр. Третьей палеоэкологической конференции).
- Косинская Е. К. Определитель морских сине-зеленых водорослей. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1948, 278 с.
- Краснопеева П. С. Некоторые данные о водорослях древнейших отложений Потеклинского планшета Хакасии.—В кн.: Материалы по геологии Красноярского края. Вып. III. Томск, Изд-во Зап.-Сиб. геол. треста, 1937, 51 с.
- Краснопеева П. С. Водоросли.—В кн.: Атлас руководящих форм ископаемой фауны и флоры Западной Сибири. Т. I. М., Гос. науч.-техн. изд-во литературы по геологии и охране недр, 1955, с. 145—148.
- Кукк Э. Г. О распространении сине-зеленых водорослей, вызывающих «цветение» воды.—В кн.: Экология и физиология сине-зеленых водорослей. М.—Л., «Наука», 1965, с. 5—12.
- Лермонтова Е. В. Класс трилобиты.—В кн.: Атлас руководящих форм ископаемых фаун СССР. Т. I. М.—Л., Госгеолтехиздат, 1940, с. 140.
- Лермонтова Е. В. Нижнекембрийские трилобиты и брахиоподы Восточной Сибири. Л., Госгеолтехиздат, 1951, с. 27—30.
- Лучинина В. А. О первой находке трубчатых водорослей в юедейской свите Якутии.—В кн.: Биостратиграфия и палеонтология нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. М., «Наука», 1969, с. 182—184.
- Лучинина В. А. *Renalcis polytogrammum* Maslov из юдомского комплекса р. Сухарихи.—В кн.: Биостратиграфия и палеонтология нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. М., «Наука», 1969, с. 184—186.
- Лучинина В. А. К систематике рода *Proaulopora*.—В кн.: Водоросли палеозоя и мезозоя Сибири. М., «Наука», 1971, с. 5—9.
- Лучинина В. А. Кембрийские известковистые водоросли родов *Subtilifloria* Maslov и *Batinevia* Körde.—В кн.: Проблемы биостратиграфии и палеонтологии нижнего кембрия Сибири. М., «Наука», 1972, с. 217—222.
- Лучинина В. А. Новый вид пятчатой водоросли *Olenekia lucidula* Luchinina из отложений нижнего кембрия р. Оленек.—В кн.: Проблемы палеонтологии и биостратиграфии нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, «Наука», 1973а, с. 90—91. (Тр. ИГиГ СО АН СССР, вып. 49).
- Лучинина В. А. Палеоальгологическая характеристика нижнекембрийских отложений рек Лены и Алдана.—В кн.: Проблемы палеонтологии и биостратиграфии нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, «Наука», 1973б, с. 187—194. (Тр. ИГиГ СО АН СССР, 49).
- Лучинина В. А. Экология водорослей и микроструктура водорослевых биостромов нижнего кембрия среднего течения р. Лены.—В кн.: Среда и жизнь в геологическом прошлом. Новосибирск, «Наука», 1973в, с. 69—72. (Тр. ИГиГ СО АН СССР, вып. 169).
- Маслов В. П. Нижнепалеозойские порообразующие водоросли Восточной Сибири.—В кн.: Проблемы палеонтологии. Т. 2—3. М., Изд-во Палеонтол. лаб. Москов. ун-та СССР, 1937а, с. 249—235.
- Маслов В. П. О распространении карбонатных водорослей в Восточной Сибири.—В кн.: Проблемы палеонтологии. Т. 2—3. М., Изд-во Палеонтол. лаб. Москов. ун-та СССР, 1937б, с. 327—342.
- Маслов В. П. Водоросль *Girvanella*, ее экология и стратиграфическое значение.—«Бюлл. МОИП. Отд. геол.», 1949а, № 2, с. 89—100.

- Маслов В. П.** Прописхождение кембрийских известняков Тувы.— «Изв. АН СССР Серия геол.», 1949б, № 2, с. 90—104.
- Маслов В. П.** Геолого-литологическое исследование рифовых фаций Уфимского плато. М., Изд-во АН СССР, 1950, геол. серия (42), 68 с. (Тр. Ин-та геол. наук АН СССР, вып. 118).
- Маслов В. П.** Исследование известковые водоросли СССР. М., Изд-во АН СССР, 1956, 300 с. (Тр. Ин-та геол. наук, вып. 160).
- Маслов В. П.** Исследование багряные водоросли СССР. М., Изд-во АН СССР, 1962, 221 с. («Труды ГИН АН СССР», вып. 53).
- Махаев В. Н.** Материалы к познанию исследований водорослей СССР.— «Бюлл. МОИП. Отд. геол.», 1940, т. XVIII, вып. 5—6, с. 61—73.
- Меглицкий Н. Г.** Общий отчет действий Верхоянской поисковой партии в течение лета 1850 г.— «Гор. ж.», 1851 ч. II, кн. 5.
- Мешкова Н. П.** Хиолиты нижнего кембрия Сибирской платформы и их биостратиграфическое значение. Новосибирск, «Наука», 1974, 108 с. (Тр. ИГиГ СО АН СССР, вып. 97).
- Мешкова Н. П., Журавлева И. Т., Лучинина В. А.** Нижний кембрий и нижняя часть среднего кембрия Оленекского поднятия.— В кн.: Проблемы палеонтологии и биостратиграфии нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, «Наука», 1973, с. 194—215. (Тр. ИГиГ СО АН СССР, вып. 49).
- Окунёва О. Г.** К биостратиграфии нижнего кембрия Приморья (Спасский и Черниговский районы).— В кн.: Биостратиграфия и палеонтология нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. М., «Наука», 1969, с. 66—86.
- Поспелов А. Г.** К методике изучения водорослей рода *Eriphyton* Bornemann.— В кн.: Проблема палеонтологии и биостратиграфии нижнего кембрия Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, «Наука», 1973, с. 85—90. (Тр. ИГиГ СО АН СССР, вып. 49).
- Поспелов А. Г., Бояринов А. С., Аксарина Н. А., Надлер Ю. С., Федянинова Е. С.** Опорный разрез нижнего кембрия по р. Кие в Кузнецком Алатау.— В кн.: Проблемы биостратиграфии и палеонтологии нижнего кембрия Сибири. М., «Наука», 1972, с. 222—233.
- Рейтлингер Е. А.** Кембрийские фораминиферы Якутии.— «Бюлл. МОИП. Отд. геол.», 1948, 23, № 2.
- Рейтлингер Е. А.** Атлас микроскопических органических остатков и проблематики древних толщ Сибири. М., Изд-во АН СССР, 1959, 58 с. (Тр. Геол. Ин-та, вып. 25).
- Ржонсийский А. Г.** Краткий отчет о геологических исследованиях в бассейнах Виллюя и Лены.— «Зап. минералог. об-ва», 1918 ч. 51, вып. I, с. 201—230.
- Репина Л. Н., Хоментовский В. В., Журавлева И. Т., Розанов А. Ю.** Биостратиграфия нижнего кембрия Саяно-Алтайской складчатой области. М., «Наука», 1964, 363 с.
- Решения** Межведомственного совещания по разработке унифицированных стратиграфических схем (Ленинград, 1956). М., Госгеолтехиздат, 1959.
- Решения** Третьей палеоэколого-литологической сессии.— В кн.: Исследование рифы и методика их изучения. Свердловск, 1968, с. 248—251.
- Розанов А. Ю., Миссаржевский В. В.** Биостратиграфия и фауна нижних горизонтов кембрия. М., «Наука», 119 с. (Тр. ГИН АН СССР, вып. 148).
- Розанов А. Ю., Миссаржевский В. В., Волкова Н. А., Воронова Л. Г., Крылов И. Н., Келлер Б. М., Королюк И. К., Лендинсон К., Михияк Р., Пыхова Н. Г., Сидоров А. Д.** Томтотский ярус и проблема нижней границы кембрия. М., «Наука», 1969, 379 с. (Тр. ГИН АН СССР, вып. 206.)
- Савицкий В. К.** К вопросу о выделении тарынского горизонта в стратотипическом разрезе нижнего кембрия Сибири.— В кн.: Материалы по стратиграфии и палеонтологии Сибири. Новосибирск, 1969, с. 21—26. (Тр. СНИИГиМС, вып. 84).
- Савицкий В. Е., Шабанов Ю. Я., Шишков Б. Б.** Стратиграфия позднекембрийских и ранне-среднекембрийских отложений Игарского района.— В кн.: Материалы по региональной геологии Сибири. М., Госгеолтехиздат, 1964. (Тр. СНИИГиМС, вып. 24).
- Саянов В. С.** Состав, строение и происхождение среднесарматских биогермов Молдавской ССР.— В кн.: Исследование рифы и методика их изучения. Свердловск, 1968, с. 210—226. (Тр. Третий палеоэколого-литологической сессии).
- Сиренко Л. А.** Физико-биохимические особенности синезеленых водорослей и задачи их изучения.— В кн.: Цветение воды. Киев, «Наукова думка», 1969, вып. 2.
- Степanova М. В.** О возможности использования водорослей для расчленения и корреляции кембрийских отложений Горной Шории.— В кн.: Материалы по стратиграфии и палеонтологии Сибири. Новосибирск, 1969, с. 49—53. (Тр. СНИИГиМС, вып. 84).
- Сысоев В. А.** Микроструктура раковин хиолитов и их систематическое положение.— «Докл. АН СССР», 1960, т. 131, № 5, с. 1156—1158.
- Сысоев В. А.** Стратиграфия и хиолиты древнейших слоев нижнего кембрия Сибирской платформы. Якутск, 1968, 67 с.
- Титоренко Т. Н.** Палеоальгологическая характеристика докембрийских, кембрийских

- и ордовикских отложений юга Сибирской платформы.— В кн.: Ископаемые водоросли СССР. М., «Наука», 1967, с. 130—134.
- Титоренко Т. Н.** Стратиграфия отложений венда и нижнего кембрия восточной части Иркутского амфитеатра.— Автореф. канд. дисс. Иркутск, 1970, 30 с.
- Хоментовский В. В., Репина Л. Н.** Нижний кембрий стратотипического разреза Сибири.— М., «Наука», 1965, 198 с.
- Хоментовский В. В., Шенфиль В. Ю., Якшин М. С.** Юдомский комплекс Средней Сибири. Всесоюз. совещ. по стратигр. погранич. отлож. докембрия и кембрия.— В кн.: Тезисы докладов. Уфа, 1967.
- Чекановский А. Л.** Дневник экспедиции по рекам Тунгуске, Оленеку и Лене в 1873—75 гг.— «Зап. Русского геогр. об-ва», 1896, т. 20, вып. I, 298 с.
- Яэмпир М. М.** О природе илжнекембрейских биогермов побережья среднего течения р. Алдана. Саратов, 1960. (Тр. СГУ, т. LXXIV, отд. геол.).
- Яэмпир М. М.** Биостратиграфия и археоцинаты раннего палеозоя Байкало-Витимской горной страны.— Автореф. канд. дисс. Улан-Удэ, 1967, с. 25.
- Bigot A.** Sur la présence de trilobites et d'Archaeocyathides dans les couches cambriennes des environs de Carteret (Manche).— «C. r. Acad. Sci.», Paris, 1925, 180, p. 1237—1239.
- Bigot A.** Sur la calcaires cambriens de la region de Carteret et leur faune.— «Bull. Soc. Linn. Normandie», 1926, ser. 7, 8, p. 130—144.
- Black M.** The algae sediments of Andros island, Bahamas.— «Philos. Trans. Roy. Soc.», London, 1933, Ser. V, vol. 222, 165 p.
- Bornemann J.** Geologische Algenstudien.— «Jahrb. Preuss. geol. Landesanstalt», 1885, s. 116—131.
- Chapman F.** Report on a probable calcareous alga from the Cambrian Limestone breccia found in Antarctica at 85° C.— «Rep. Ant. Exped 1907—1908. Ser. Geology», 1916, 2, p. 81—83.
- Dangeard L., Dore F.** Observation nouvelles sur les algues et les stromatolithes du Cambrien de Carteret (Manche).— «Soc. Geol. France, Bull.», 1958, ser. 6, v. 7, p. 1069—1074.
- Gordon W.** Scottish National Antarctic expedition 1902—1904. Cambrian organic remains from a dredging in the Weddell Sea.— «Trans. Roy. Soc.», Edindburgh, 1921, 52, p. III, IV session, p. 681—714.
- Hill D.** Archaeocyatha from loose material at Plunkett Point at the head of Beardmore Glacier.— «Geology, N. S.», Univ. Queensland, Reprint Dept., 1964, no 106, p. 609—622.
- Johnson J. H.** Limestone — building algae and algal limestones.— Colorado School Mines Spec. Pub., 1961, 297 p.
- Johnson J. H.** Lower Devonian algae and encrusting Foraminifera from New South Wales.— Assoc. Petroleum Geologists Program, Ann. Mtg., 1963, 44 p.
- Johnson J. H.** Bibliography of fossil Algae, Algal limestones, and the geological work of algae, 1956—1965. Quarterly of the Colorado school of Mines, 1967, october, vol. 62, № 4, 148 p.
- Khan K. R.** Ecology of some littoral blue — green algae of Oahu.— «Rev. algologique, nov. serie», 1969, t. IX, № 3.
- Monty O. L. V.** Distribution and structure of recent stromatolitic algae mats, Eastern Andros island, Bahamas.— «Ann. Soc. Geologique de Belgique», 1967, bull. 3.
- Parks J. M. J.** Reef — building biota from Late Pensylvanian reefs Sacramento Mountains, New Mexico.— «Am. Assoc. Petroleum Geologist S. E. P. M. Program», San Francisco, 1962, p. 49.
- Pia J.** Thallophyta.— In Hirmer: Hanbuch der Paläobotanik. München und Berlin, 1927, s. 1—136.
- Priestley R. E. and David T. W.** Geological notes of the British Antarctic Expedition 1907—1909.— «C. r. II-th Congr. geol. internat.», Stockholm, 1914, p. 767—811.
- Rezak R.** *Cirvanella* not a guide fossil to the Cambrian. «Geol. Soc. American Bull.», 1957, v. 68, № 10, p. 1411—1412.
- Toll E. W.** Beiträge zur Kenntniss des sibirischen Kambriums.— «Зап. СПб. Акад. наук», 1899, сер. VIII, № 10, с. 1—37.
- Wray J. L.** Upper Devonian Calcareous Algae from the Canning Basin. Western Australia. Colorado School of Mines. Prof. Contr. 1967, № 3, 49 p.
- Yabe H.** Über einige gesteins bildende Kalkalgen von Japan und China.— «Sci. Repts», 1912 (ser. 2), 1, p. 1—7.
- Yabe H., Osaku K.** *Girvanella* in the lower Cambrian of South Manchuria.— «Sci. Repts. Geology», 1928, (ser. 2), 14, № 1, p. 135—192.

ФОТОТАБЛИЦЫ
И ОБЪЯСНЕНИЯ К НИМ

Т а б л и ц а I

- Ф и г. 1. *Renalcis jacuticum* Korde, ×30, обр. 22/68; реки Лена и Титириктэх; нижний кембрий, томмотский ярус, кенядинский горизонт.
Ф и г. 2, 3. *Renalcis levis* Vologd.; 2×30, 3—×60, обр. 76а/68; р. Лена, руч. Улахан-Туойдах; нижний кембрий, верхнеатдабанский подъярус.
Ф и г. 4, 5. *Renalcis polymorphum* (Masl.) ×30, обр. 532/66; Красноярский край, р. Сухариха; нижний кембрий, сухаринская свита.

Т а б л и ц а II

- Ф и г 1, 2. *Renalcis pectunculum* Korde, ×30, обр. 159/68; р. Лена, против пос. Исиль; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.
Ф и г. 3. *Renalcis gelatinosum* Korde, ×30, обр. 144/68; р. Лена, пос. Сайллык; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.
Ф и г. 4. *Chabakovia tuberosa* Korde, ×30, обр. 116/68; р. Лена, пос. Еланка; нижний кембрий, еланский горизонт.

Т а б л и ц а III

- Ф и г. 1—5. *Epiphyton plumosum* Korde, ×30. 1 — *Epiphyton plumosum* Korde, Кордэ, 1961, табл. VII, фиг. 1; 2 — *Epiphyton inobservabile* Korde, Кордэ, 1961, табл. VII, фиг. 5; 3 — *Epiphyton nubilum* Korde, Кордэ, 1961, табл. IX, фиг. 5; 4 — *Epiphyton crassum* Korde, Кордэ, 1961, табл. IX, фиг. 6; 5 — *Epiphyton novum* Korde, Кордэ, 1961, табл. VII, фиг. 6.

Т а б л и ц а IV

- Ф и г 1—4. *Epiphyton scapulum* Korde, ×30. 1 — *Epiphyton pseudoflexuosum* Korde, Кордэ, 1961, табл. VII, фиг. 4; 2 — *Epiphyton pretiosum* Korde, Кордэ, 1961, табл. X, фиг. 3; 3 — *Epiphyton pseudoflexuosum* Korde, Кордэ, 1961, табл. VIII, фиг. 4; 4 — *Epiphyton confractum* Korde, Кордэ, 1961, табл. VIII, фиг. 5.
Ф и г. 5—7. *Epiphyton furcatum* Korde, ×30. 5 — *Epiphyton pussillum* Korde, Кордэ, 1961, табл. VII, фиг. 3; 6, 7 — *Epiphyton furcatum* Korde, Кордэ, 1961, табл. XX, фиг. 3, 4.

Т а б л и ц а V

- Ф и г. 1—5. *Epiphyton scapulum* Korde, ×30. 1 — *Epiphyton bifidum* Korde, Кордэ, 1961, табл. VIII, фиг. 6; 2 — *Epiphyton induratum* Korde, Кордэ, 1961, табл. VIII, фиг. 3; 3 — *Epiphyton scapulum* Korde, Кордэ, 1961, табл. IX, фиг. 3; 4 — *Epiphyton botomense* Korde, Кордэ, 1961, табл. VII, фиг. 2; 5 — *Epiphyton mirabile* Korde, Кордэ, 1961, табл. VIII, фиг. 2.

Т а б л и ц а VI

- Ф и г. 1—5. *Epiphyton scapulum* Korde, ×30. 1 — *Epiphyton tuberculosum* Korde, Кордэ, 1961, табл. X, фиг. 1; 2 — *Epiphyton vulgare* Korde, Кордэ, 1961, табл. X, фиг. 2; 3, 5 — *Epiphyton usitatum* Korde, Кордэ, 1961, табл. XIV, фиг. 5, 6; 4 — *Epiphyton carpium* Korde, Кордэ, 1961, табл. X, фиг. 4.

Таблица VII

Фиг. 1—5. *Epiphyton satiatum* Körde, ×30. 1 — *Epiphyton satiatum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XVII, фиг. 2; 2 — *Epiphyton marinum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XVII, фиг. 3; 3 — *Epiphyton echinulatum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIII, фиг. 5; 4 — *Epiphyton benignum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIX, фиг. 3; 5 — *Epiphyton racemosum* Körde, Кордэ, 1961, табл. IX, фиг. 4.

Таблица VIII

Фиг. 1—5. *Epiphyton satiatum* Körde, ×30. 1 — *Epiphyton zhuravlevae* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIX, фиг. 2; 2 — *Epiphyton seriatum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XVII, фиг. 1; 3 — *Epiphyton benignum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIX, фиг. 4; 4 — *Epiphyton varium* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXI, фиг. 2; 5 — *Epiphyton echinulatum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIII, фиг. 6.

Таблица IX

Фиг. 1—3. *Epiphyton zonatum* Körde, ×30. 1 — *Epiphyton densum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXIII, фиг. 3; 2 — *Epiphyton incretum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIII, фиг. 2; 3 — *Epiphyton zonatum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XI, фиг. 4.

Таблица X

Фиг. 1—5. *Epiphyton zonatum* Körde, ×30. 1 — *Epiphyton subdichotomum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XI, фиг. 3; 2 — *Epiphyton clausum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXIII, фиг. 2; 3 — *Epiphyton ornatum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIV, фиг. 3; 4 — *Epiphyton orthogonium* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIV, фиг. 1; 5 — *Epiphyton spissum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XVI, фиг. 3.

Таблица XI

Фиг. 1—5. *Epiphyton celsum* Körde, ×30. 1 — *Epiphyton altum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XVII, фиг. 4; 2 — *Epiphyton amplificatum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXII, фиг. 3; 3 — *Epiphyton obdutum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XV, фиг. 3; 4 — *Epiphyton celsum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXI, фиг. 3; 5 — *Epiphyton naturale* Körde, Кордэ, 1961, табл. XX, фиг. 2.

Таблица XII

Фиг. 1—4. *Epiphyton celsum* Körde, ×30. 1 — *Epiphyton scoparium* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXI, фиг. 5; 2 — *Epiphyton crispum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XX, фиг. 6; 3 — *Epiphyton fibratum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXII, фиг. 2; 4 — *Epiphyton anguinum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXII, фиг. 1.

Таблица XIII

Фиг. 1, 2. *Epiphyton rectum* Körde, ×30. Кордэ, 1961, табл. XVIII, фиг. 3, 4.

Фиг. 3. *Epiphyton cristatum* Körde, ×30. Кордэ, 1961, табл. VIII, фиг. 1.

Фиг. 4. *Epiphyton simplex* Körde, ×30. Кордэ, 1961, табл. XXII, фиг. 4.

Таблица XIV

Фиг. 1—6. *Epiphyton fruticosum* Vologd., ×30. 1 — *Epiphyton evolutum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XXII, фиг. 5; 2 — *Epiphyton umbellatum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIII, фиг. 4; 3 — *Epiphyton fruticosum* Vologd., Кордэ, 1961, табл. XII, фиг. 6; 4 — *Epiphyton pectunculum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XVI, фиг. 5; 5 — *Epiphyton plumeum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XIV, фиг. 2; 6 — *Epiphyton subtile* Körde, Кордэ, 1961, табл. XV, фиг. 2.

Таблица XV

Фиг. 1—4. *Epiphyton frondosum* Körde, ×30. 1 — *Epiphyton semirotundum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XV, фиг. 1; 2 — *Epiphyton reniforme* Körde, Кордэ, 1961, табл. XII, фиг. 2; 3 — *Epiphyton frondosum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XV, фиг. 4; 4 — *Epiphyton amgaicum* Körde, Кордэ, 1961, табл. XVI, фиг. 1.

Таблица XVI

Фиг. 1—5. *Epiphyton frondosum* Korde, $\times 30$. 1 — *Epiphyton amgaicum* Korde, Кордэ, 1961, табл. XIII, фиг. 3; 2 — *Epiphyton pulchrum* Korde, Кордэ, 1961, табл. XVI, фиг. 2; 3 — *Epiphyton reniforme* Korde, Кордэ, 1961, табл. XII, фиг. 1; 4 — *Epiphyton affluens* Korde, Кордэ, 1961, табл. XII, фиг. 5; 5 — *Epiphyton parvum* Korde, Кордэ, 1961, табл. XIII, фиг. 1.

Таблица XVII

Фиг. 1, 3—5. *Epiphyton durum* Korde, $\times 30$. 1, 4 — *Epiphyton demboi* Korde, Кордэ 1961, табл. XVIII, фиг. 1, 2; 3 — *Epiphyton suvorovae* Korde, Кордэ, 1961; табл. X, фиг. 5; 5 — *Epiphyton durum* Korde, Кордэ, 1961, табл. IX, фиг. 2. Фиг. 2. *Epiphyton inexpectatum* Korde, Кордэ, 1961, табл. XX, фиг. 1.

Таблица XVIII

Фиг. 1. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$. обр. 141/68; р. Лена, устье р. Мухатты нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус. Фиг. 2. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 67/68; р. Лена, 1 км ниже р. Мухатты; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус. Фиг. 3. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 131/68; р. Лена, устье р. Мухатты; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус. Фиг. 4. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 59/68; р. Лена, 1 км ниже р. Мухатты; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус. Фиг. 5. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 127/68; р. Лена, устье р. Мухатты; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.

Таблица XIX

Фиг. 1—4. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 68/68; р. Лена, каньон Бачык; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.

Таблица XX

Фиг. 1, 4. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 83/68; р. Лена, р. Аччагый-Тарынг; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус. 4 — в основании куста — *Epiphyton — Renalcis gelatinosum* Korde. Фиг. 2. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 103/68; р. Лена, р. Аччагый-Тарынг; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус. Фиг. 3. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 95/68; р. Лена, р. Аччагый-Тарынг; нижний кембрий, верхнеатдабанский подъярус. Фиг. 5. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 86/68; р. Лена, р. Аччагый-Тарынг; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.

Таблица XXI

Фиг. 1. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 126/68; р. Лена, каньон Бачык; нижний кембрий, верхнеатдабанский подъярус. Фиг. 2. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 123/68; р. Лена, каньон Бачык; нижний кембрий, верхнеатдабанский подъярус. Фиг. 3. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 124/68; р. Лена, каньон Бачык; нижний кембрий, верхнеатдабанский подъярус. Фиг. 4. *Epiphyton scapulum* Korde, $\times 30$, обр. 144; р. Лена, против пос. Сайлык; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.

Таблица XXII

Фиг. 1—3. *Epiphyton durum* Korde: 1, 3 — $\times 30$; 2 — $\times 60$; обр. 159/68; р. Лена, против пос. Йисль; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.

Таблица XXIII

Фиг. 1—2. *Proaulopora rarissima* Korde, $\times 70$; обр. 296б; Восточный Саян, р. Мана; нижний кембрий, апастасынская свита. 1 — формы с «воротничками» или «членниками»; 2 — формы окатанные, без членников.

Т а б л и ц а XXIV

Ф и г. 1—4. *Proaulopora rarissima* Vologd., $\times 70$; обр. 296а; Восточный Саян, р. Мана; нижний кембрий, анастасынская свита. 1, 2 — ветвящиеся формы; 3, 4 — формы с поперечными перегородками, являющимися границами воронок, составлявшими влагалище.

Т а б л и ц а XXV

Ф и г. 1. *Proaulopora glabra* Vologd., $\times 70$; обр. 523 Красноярский край, р. Сухариха; нижний кембрий, атдабанский ярус.
Ф и г. 2—4. *Proaulopora glabra* Vologd., $\times 70$; обр. 76/68; р. Лена, р. Улахан-Туойдах; нижний кембрий, верхнеатдабанский подъярус.

Т а б л и ц а XXVI

Ф и г. 1, 3. *Subtifloria delicata* Masl., $\times 100$, обр. 78/68; р. Лена, р. Улахан-Туойдах; нижний кембрий, верхнеатдабанский подъярус. 3 — поперечное сечение.

Ф и г. 2. *Subtifloria delicata* Masl., $\times 100$, обр. 303; Восточный Саян, р. Мана; нижний кембрий, анастасынская свита.

Ф и г. 4, 5. *Batinevia ramosa* Korde.. $\times 100$, обр. 89/68; р. Лена, р. Аччагый-Тарынг; нижний кембрий, верхнеатдабанский подъярус.

Т а б л и ц а XXVII

Ф и г. 1. *Girvanella sp.*, $\times 60$; обр. 89/68; р. Лена, руч. Негюрчонэ; нижний кембрий, атдабанский ярус.

Ф и г. 2—5. *Obruchevella delicata* Reitl., $\times 100$; р. Лена, у пос. Сайлык; нижний кембрий, нижнеатдабанский подъярус.

Т а б л и ц а XXVIII

Ф и г. 1. Верхняя поверхность кровли биострома, состоящего из нескольких калиптр, уменьшено в 7 раз; р. Лена, 1 км ниже р. Мухатты; нижний кембрий, атдабанский ярус.

Ф и г. 2. Боковой вид того же биострома, уменьшено в 7 раз.

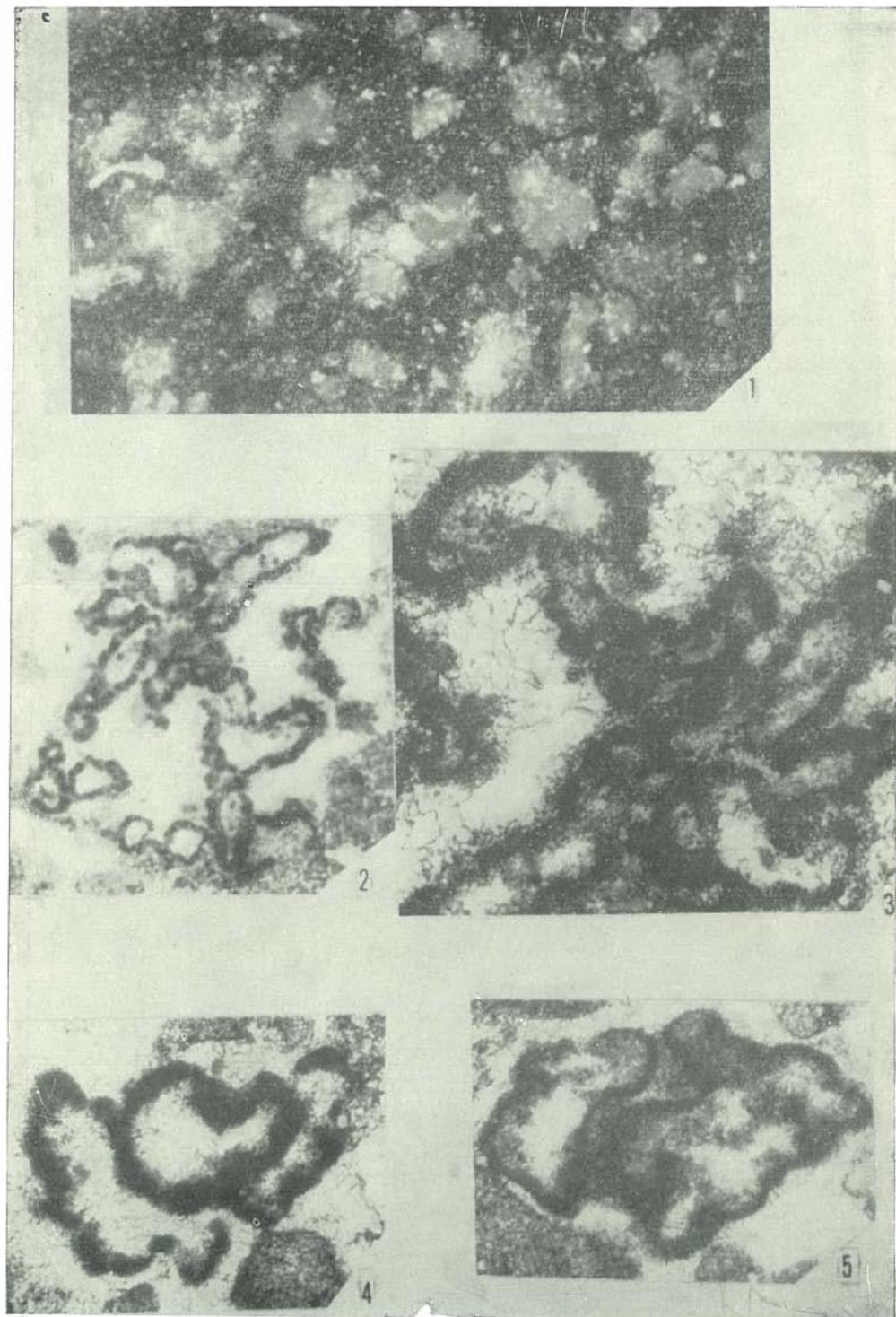
Ф и г. 3. *Eriphyton scapulum* Korde и *Renalcis gelatinosum* Korde, образующие калипты.

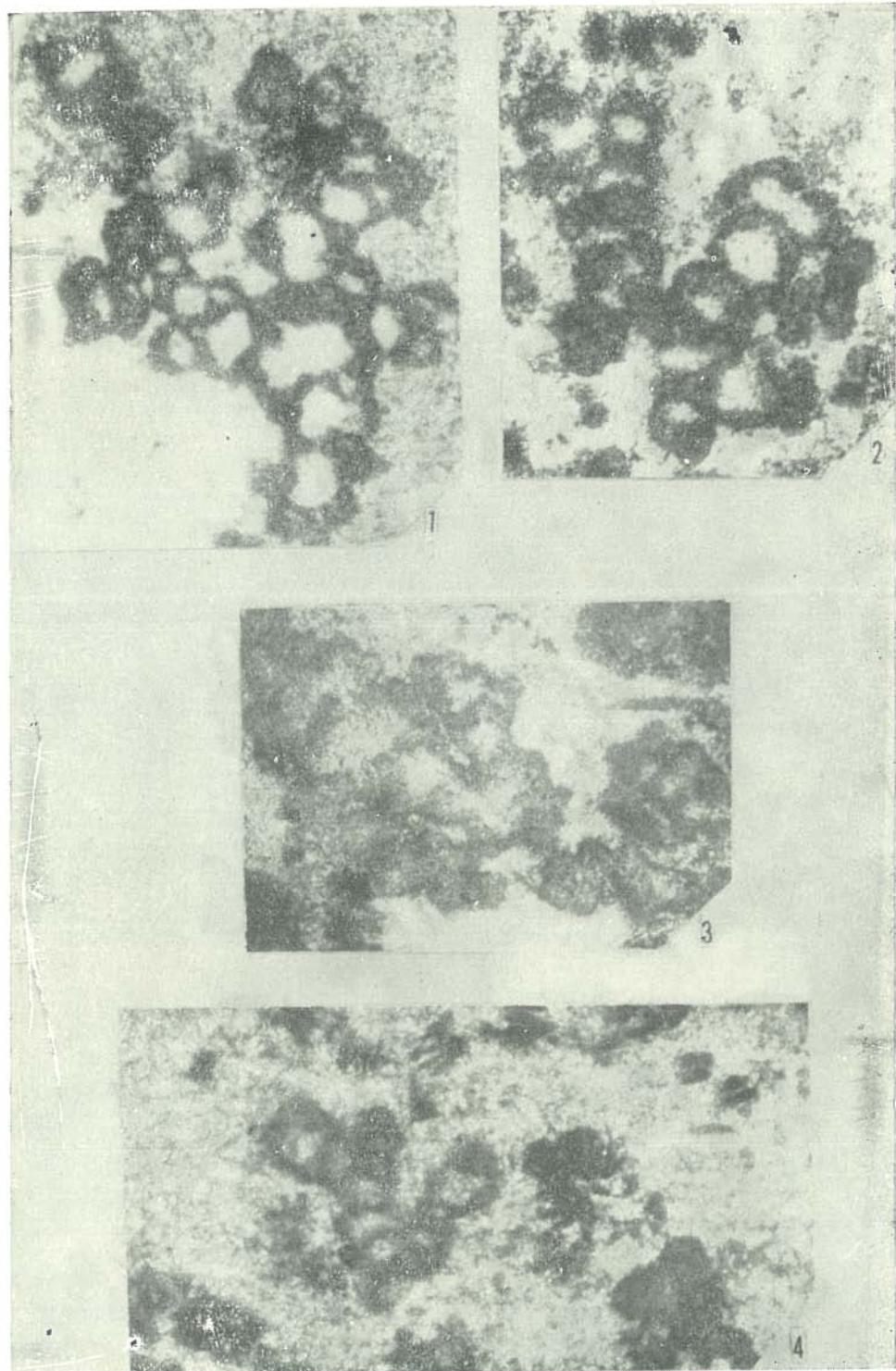
Т а б л и ц а XXIX

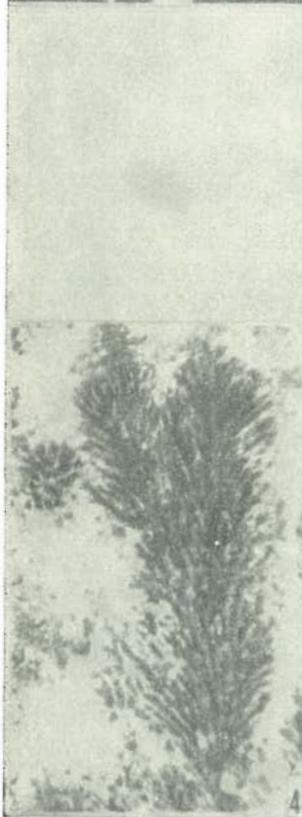
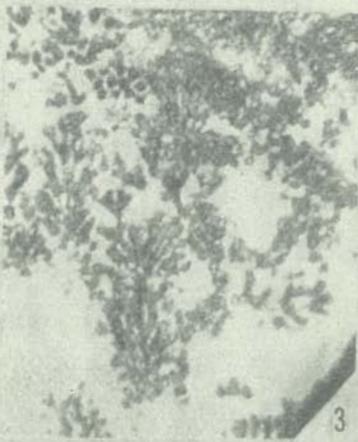
Продольный срез калипты, сложенной водорослями рода *Eriphyton*, $\times 6$; р. Лена; нижний кембрий.

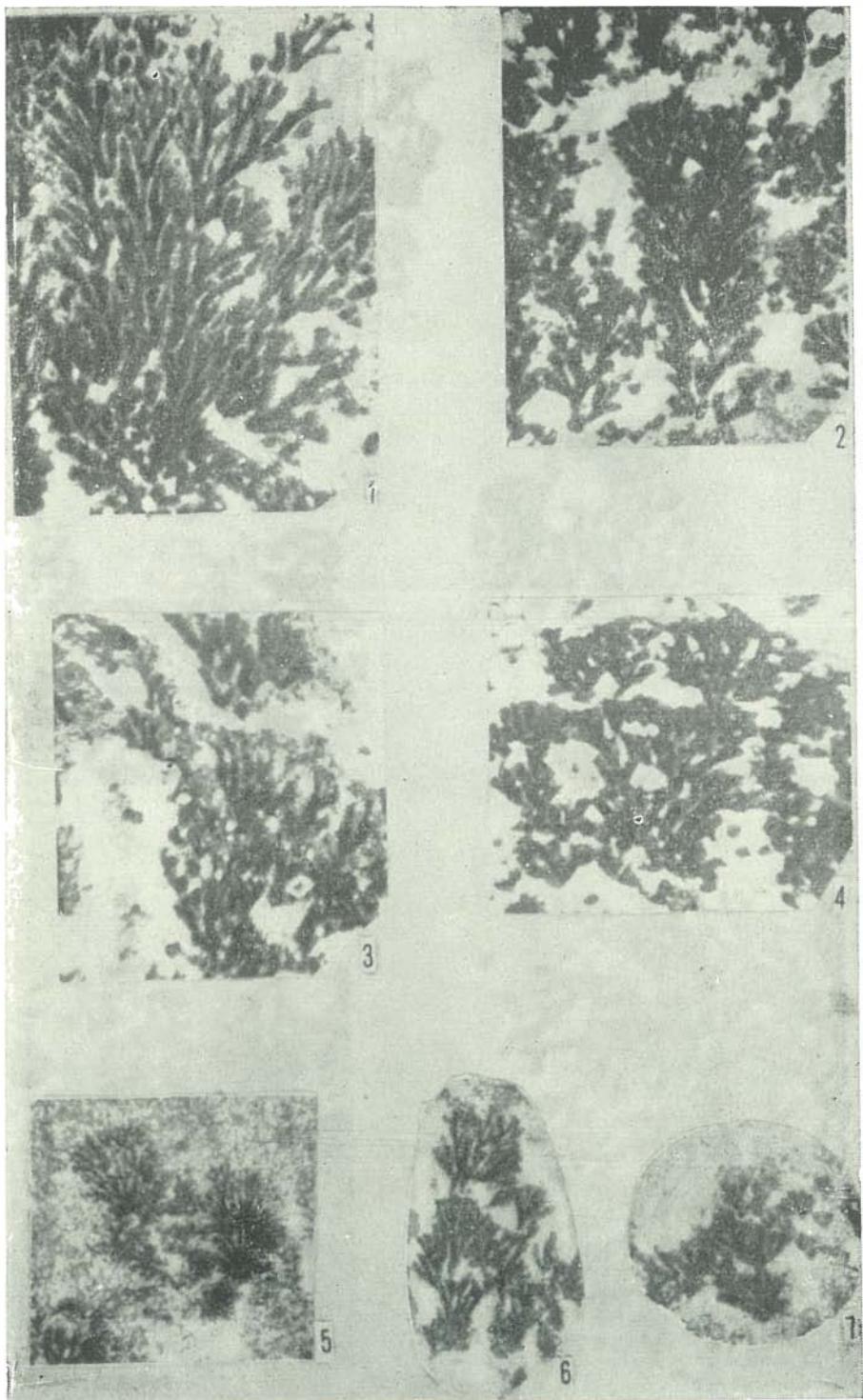
Т а б л и ц а XXX

1—11 — органогенные постройки раннего кембия.



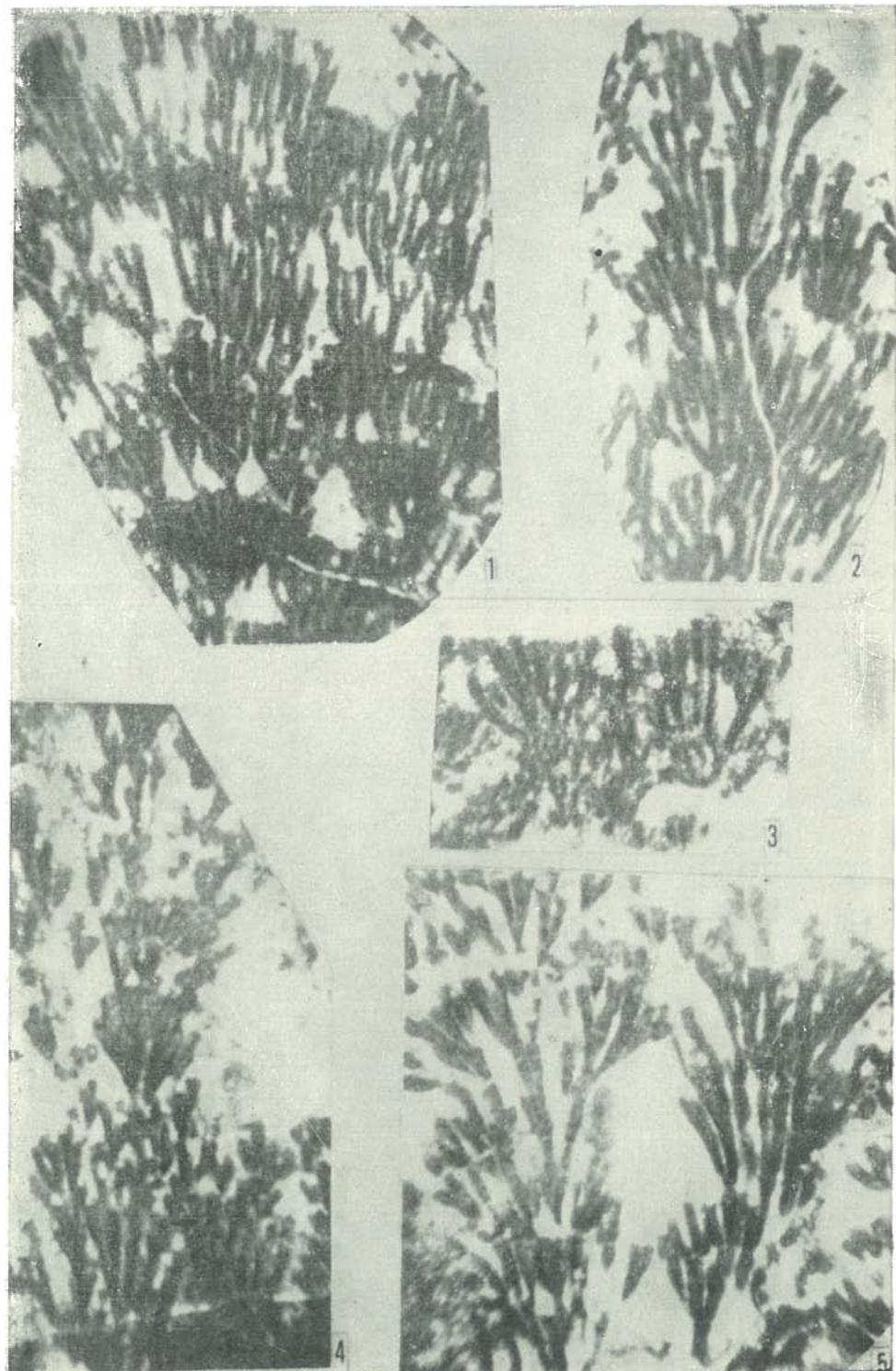


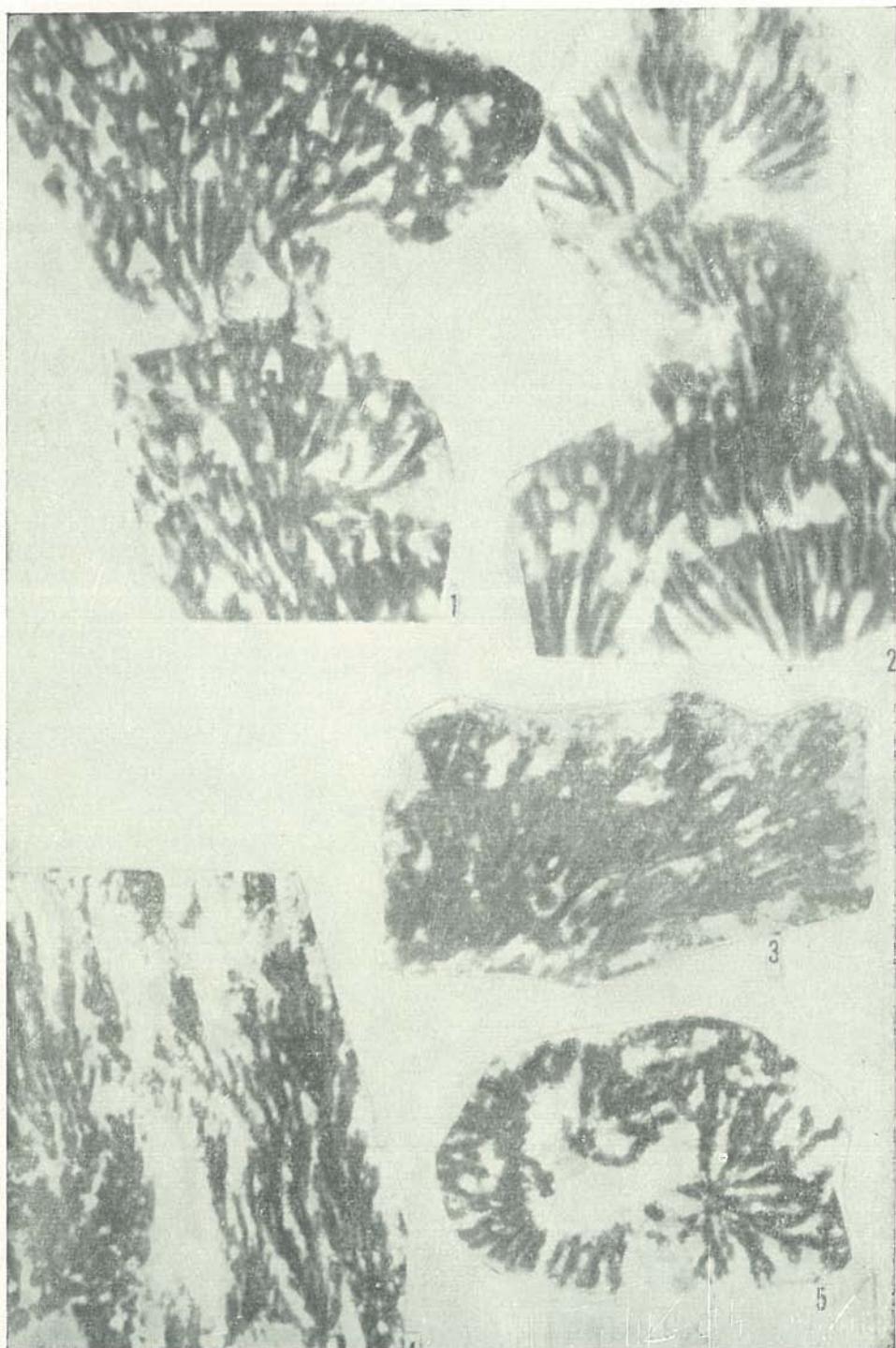


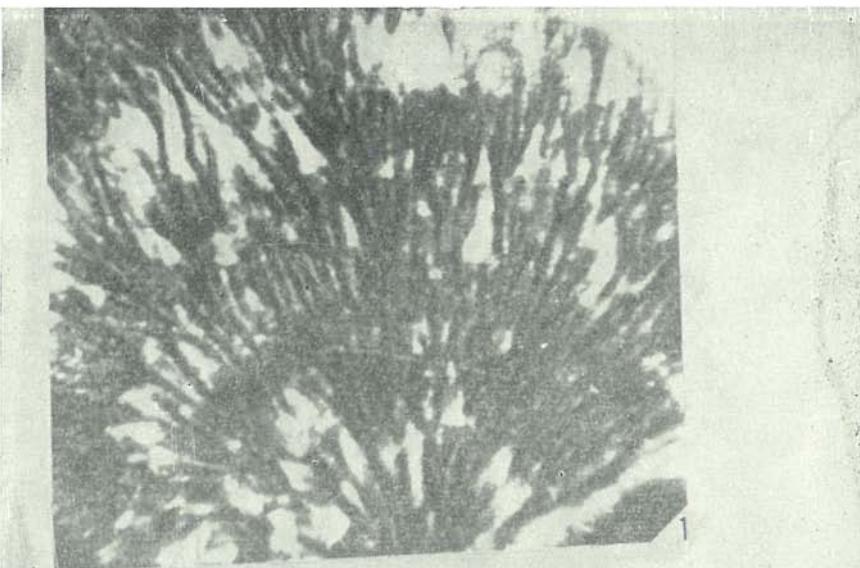






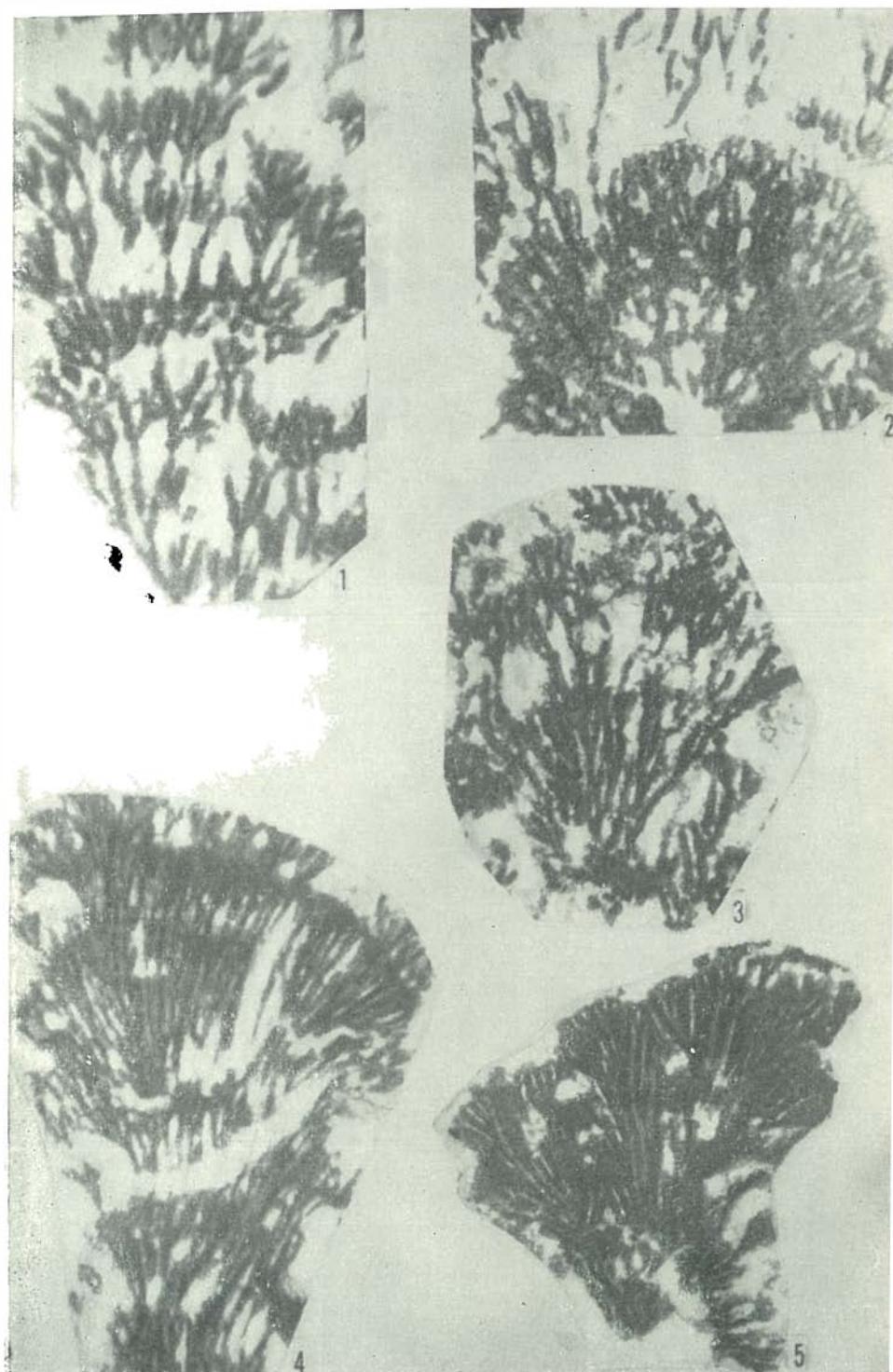


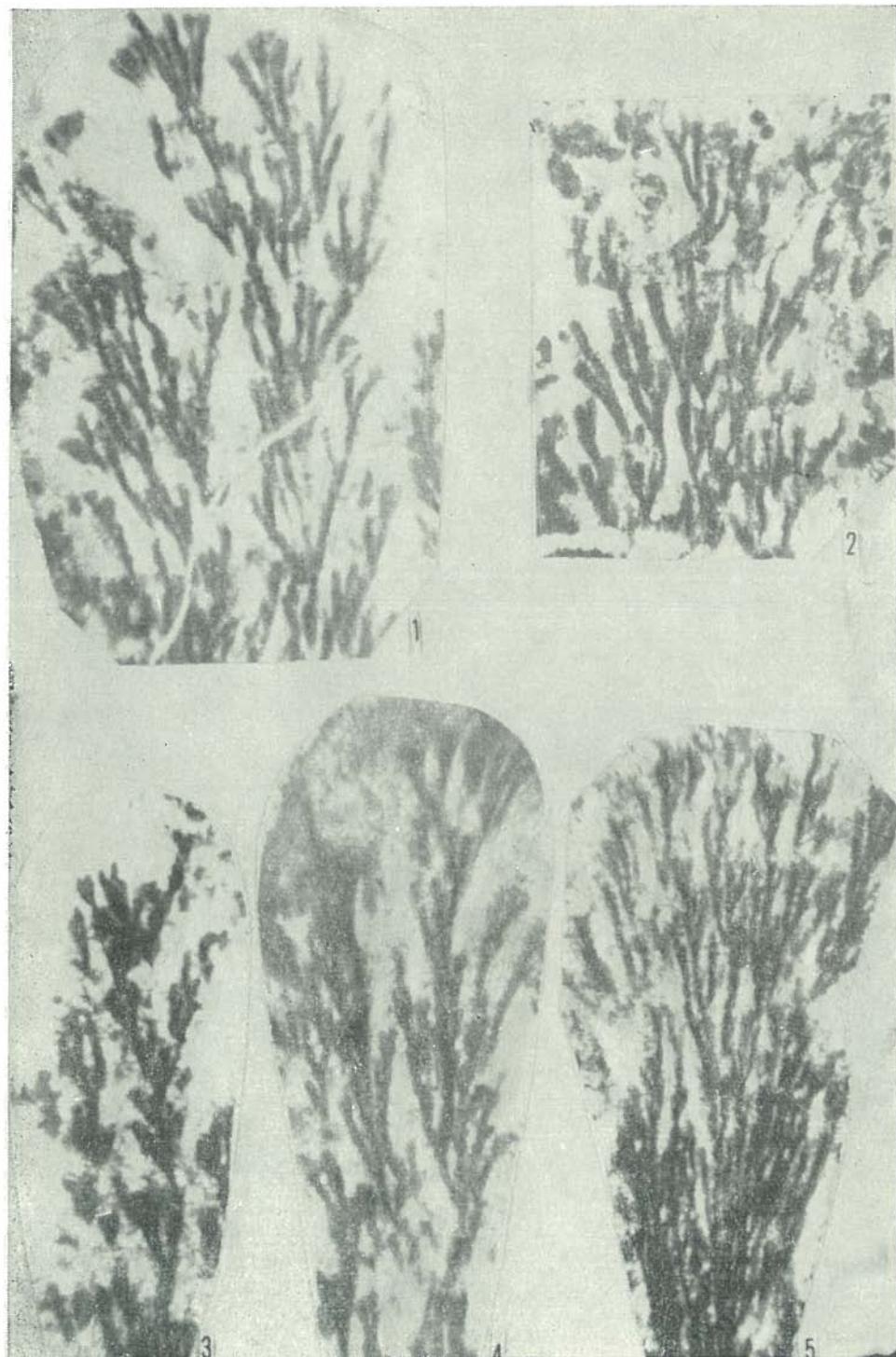


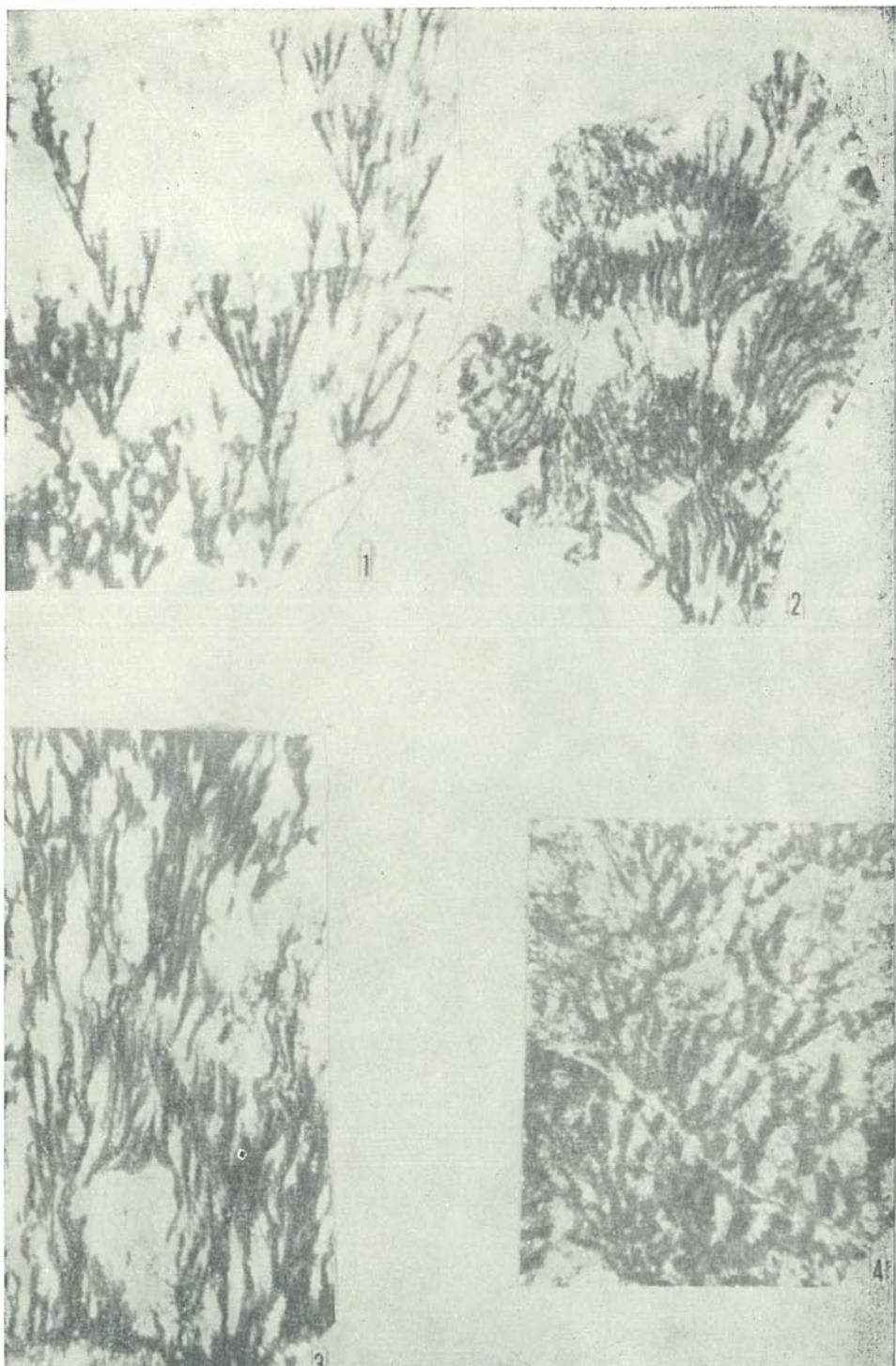


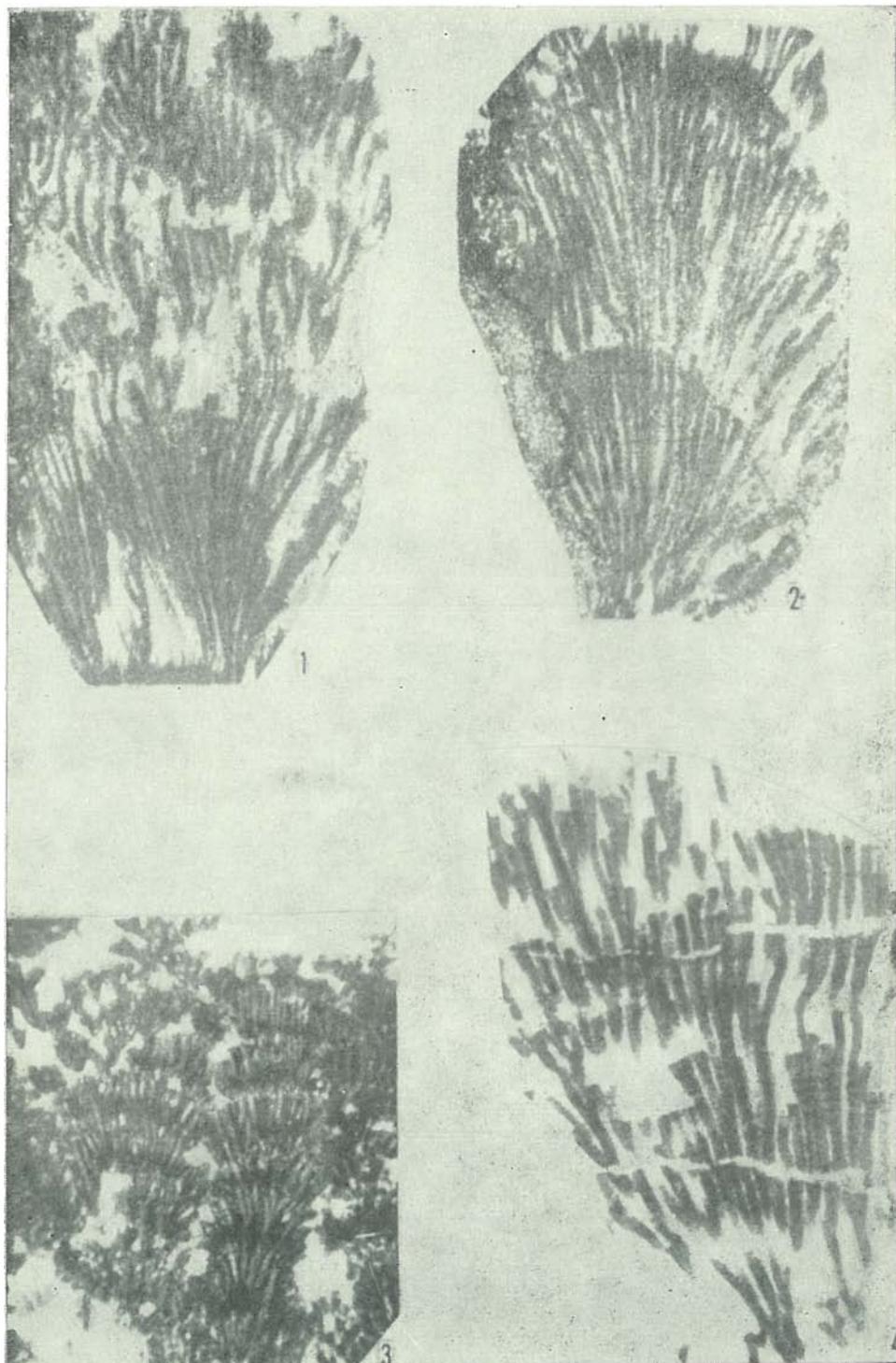
1

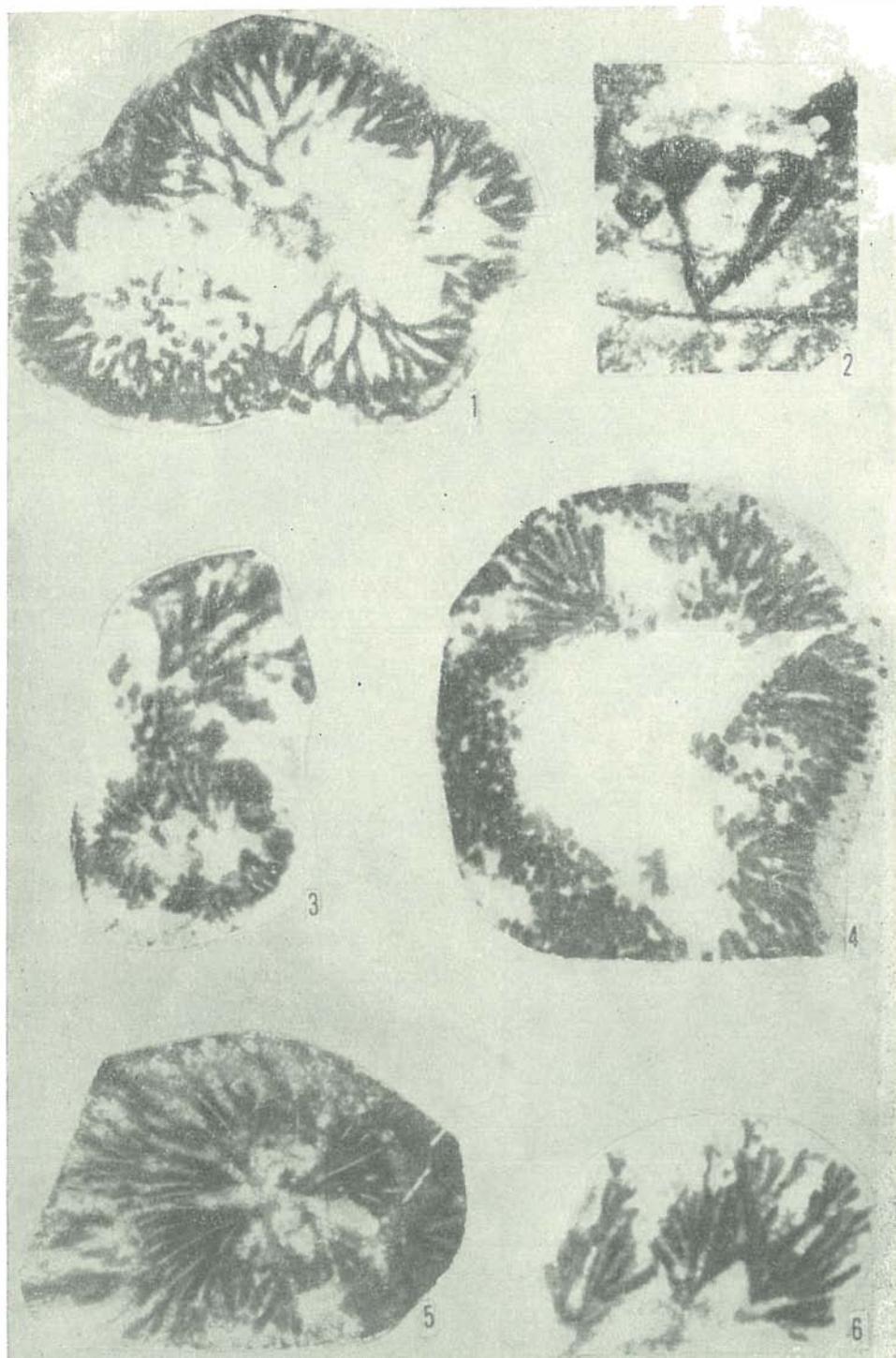


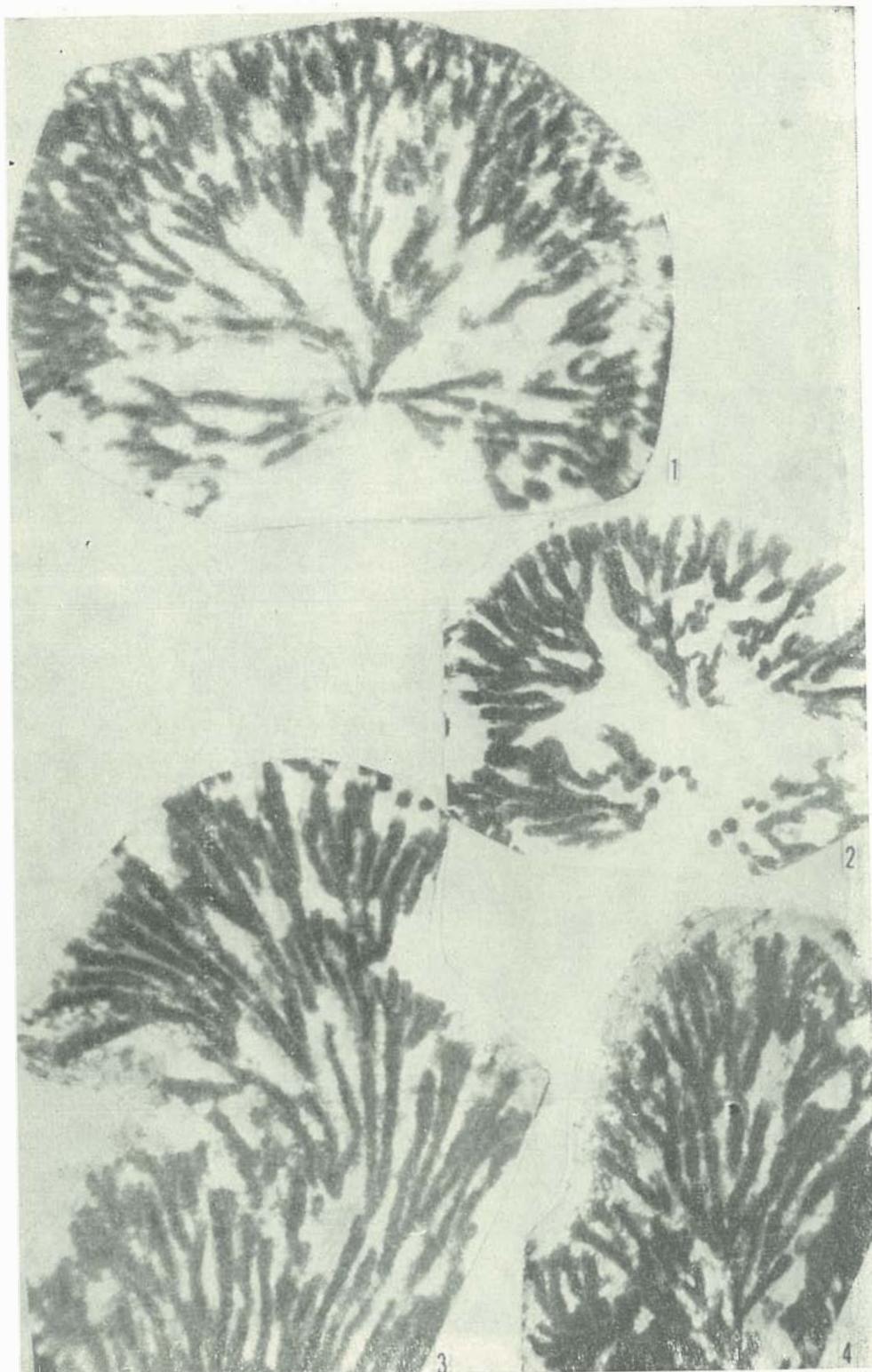


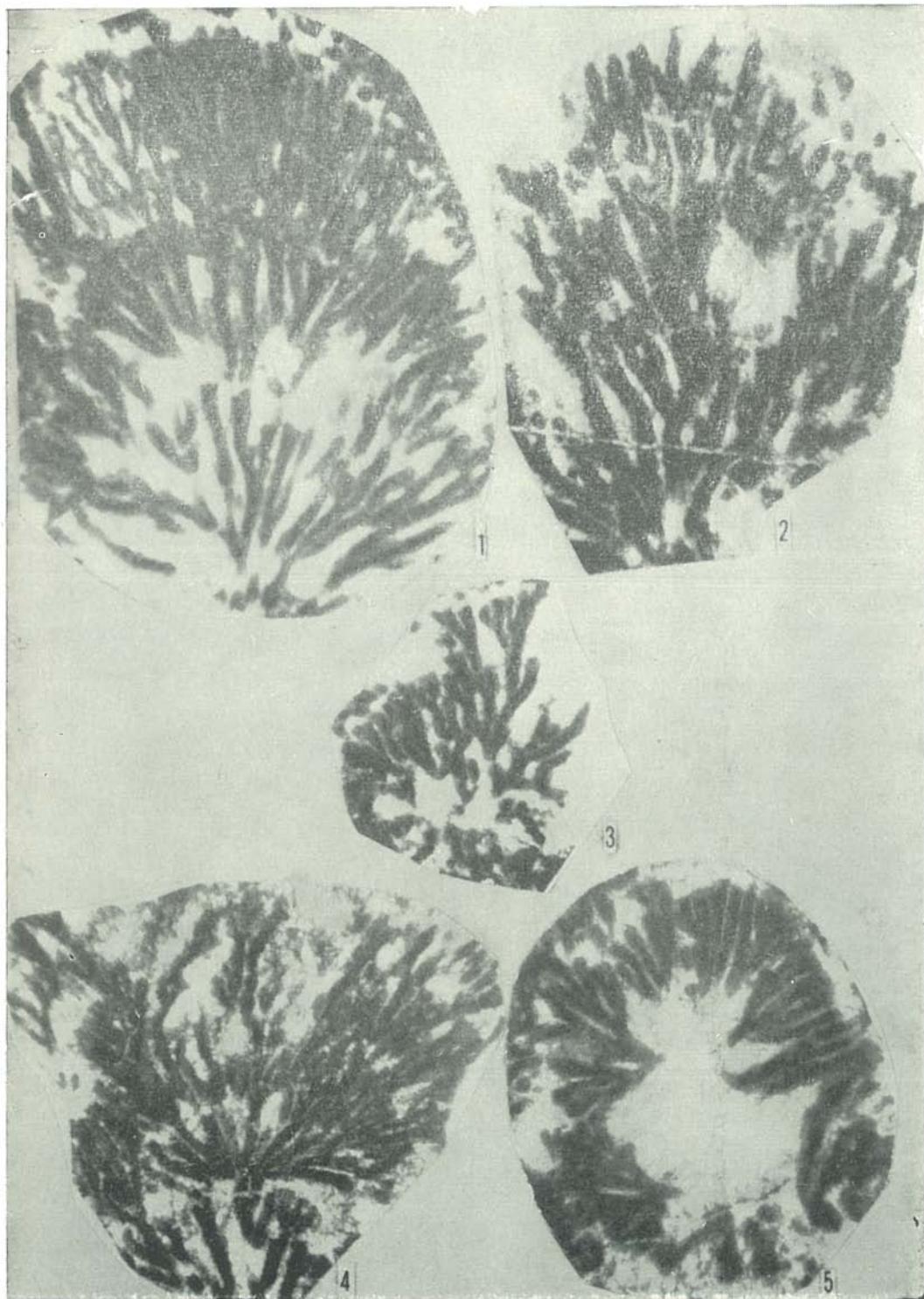


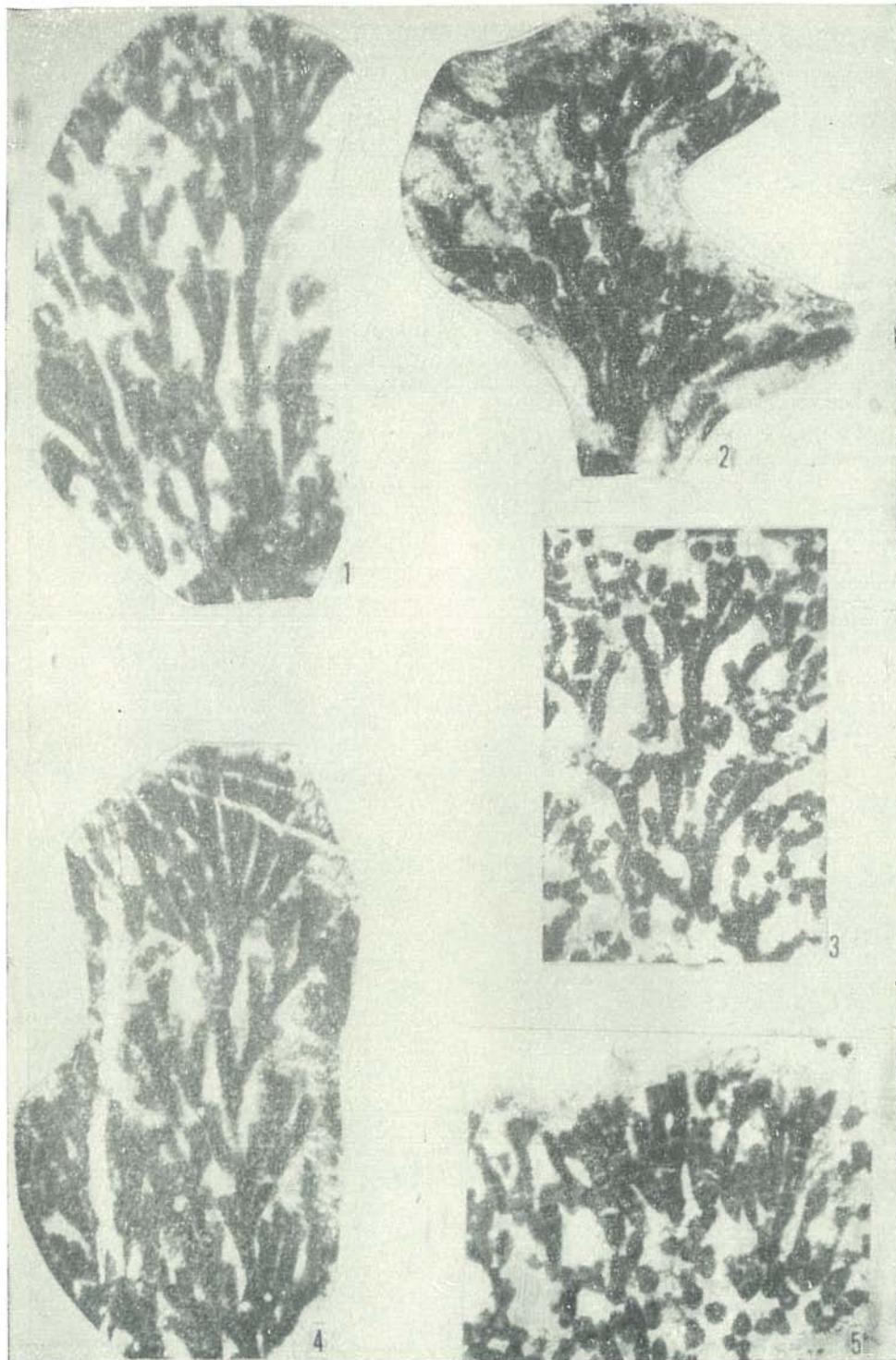


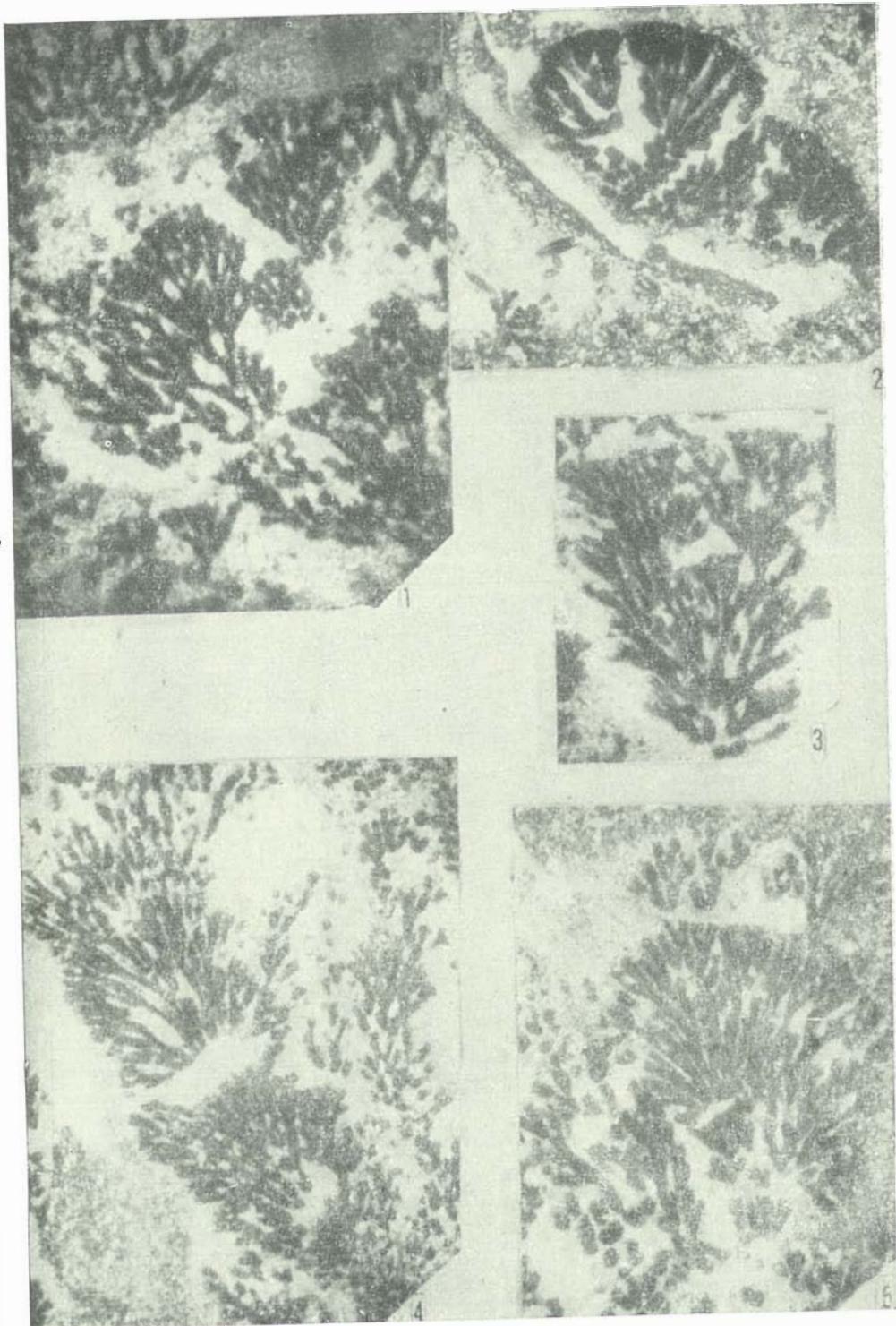


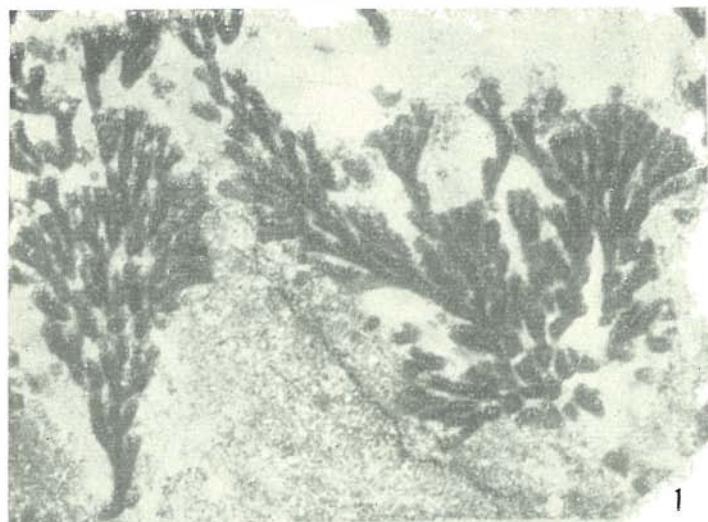




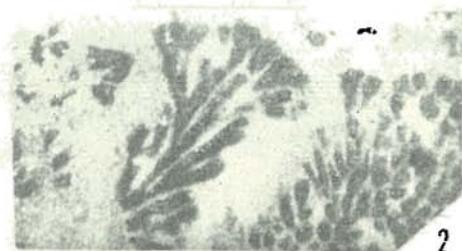




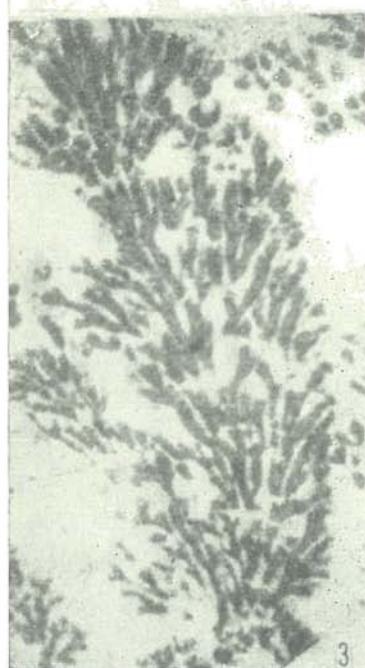




1



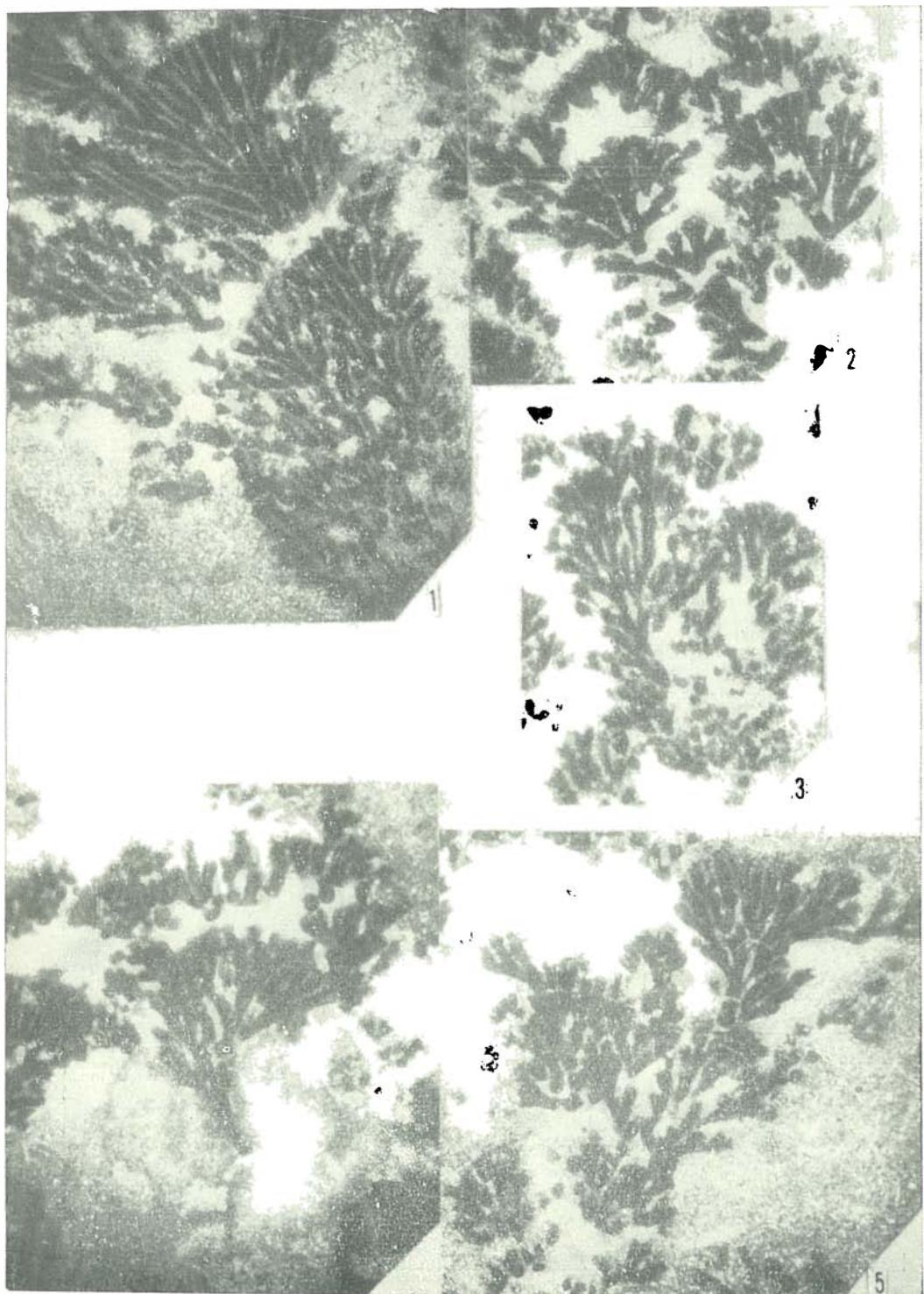
2

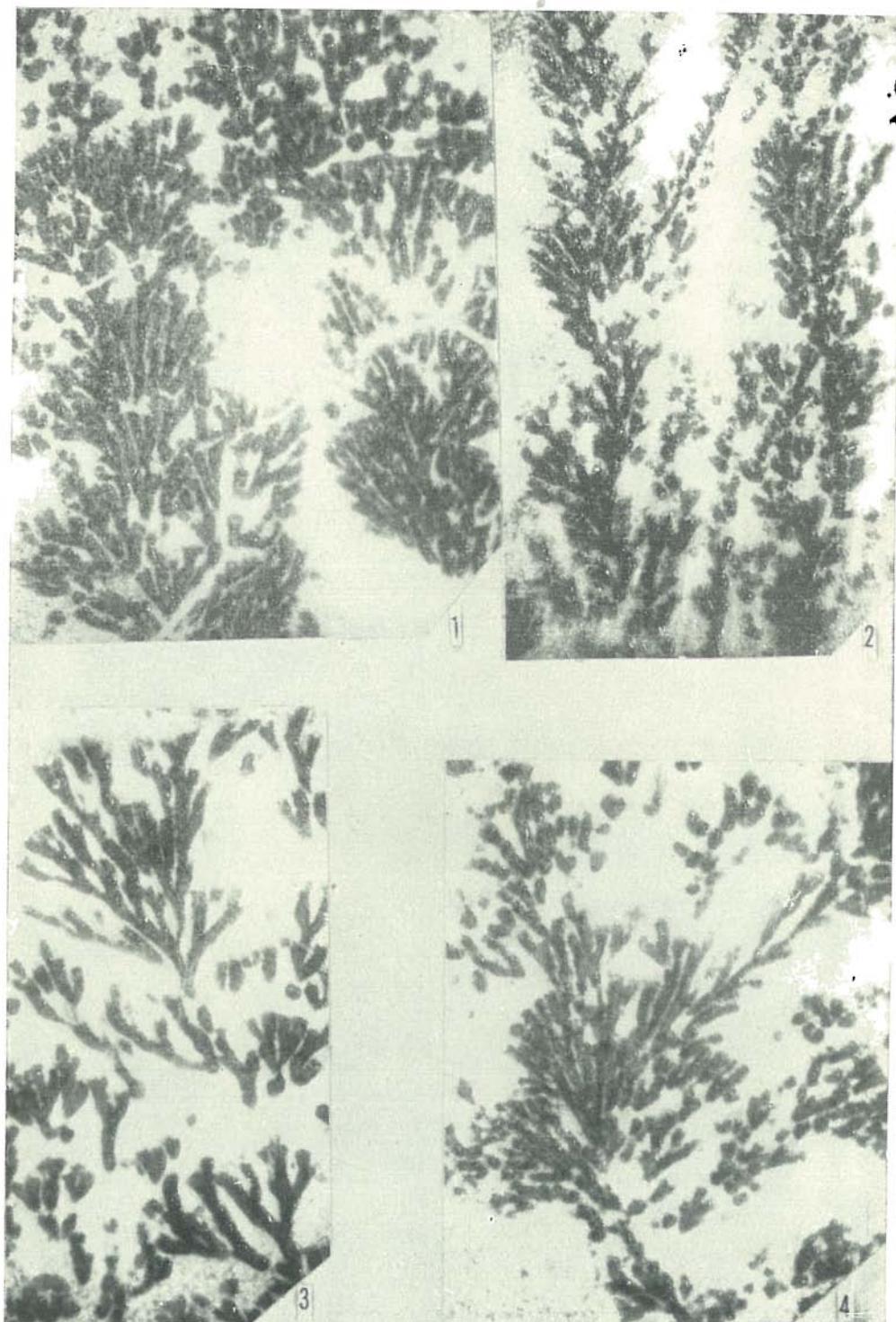


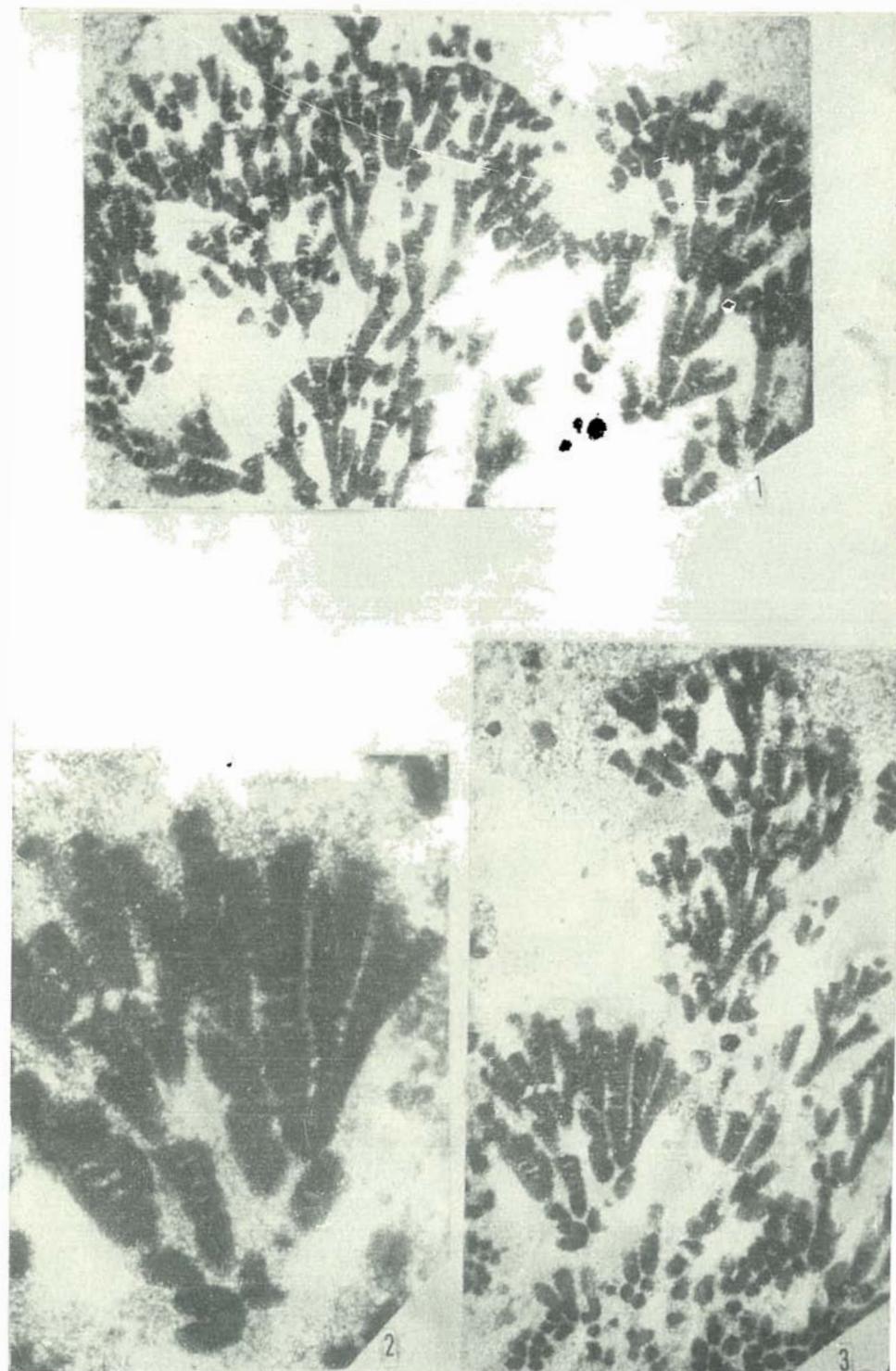
3

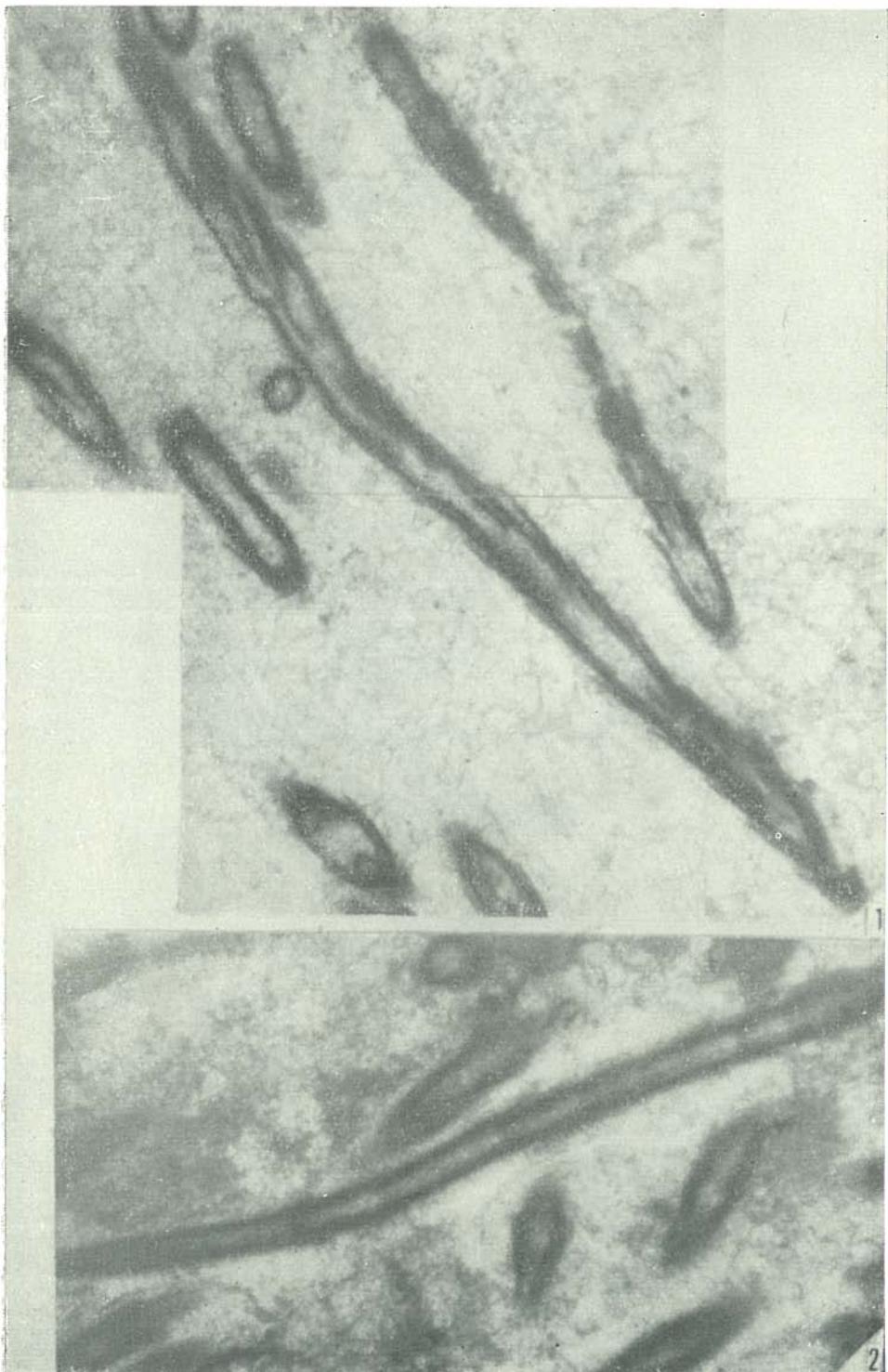


4



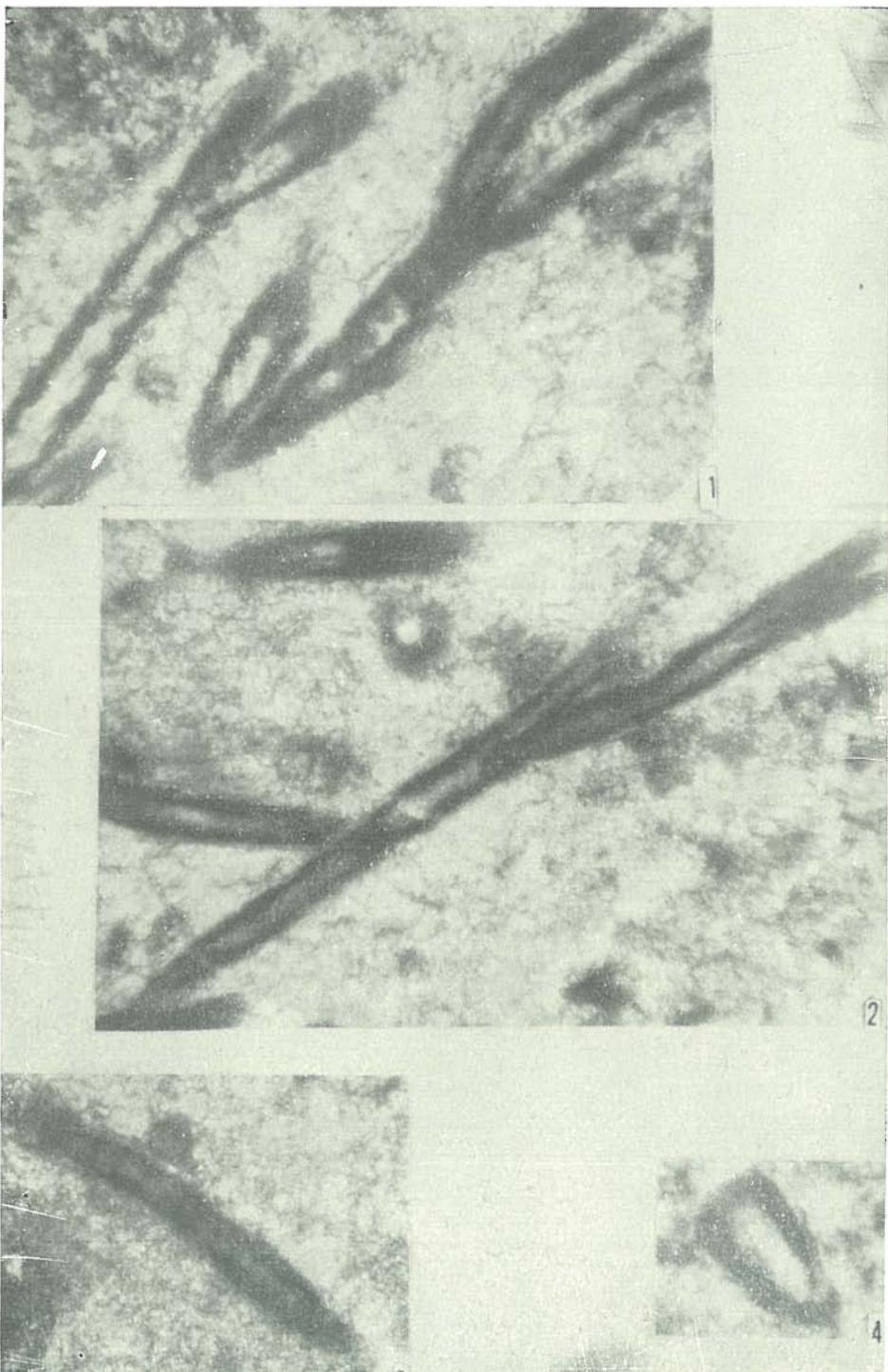


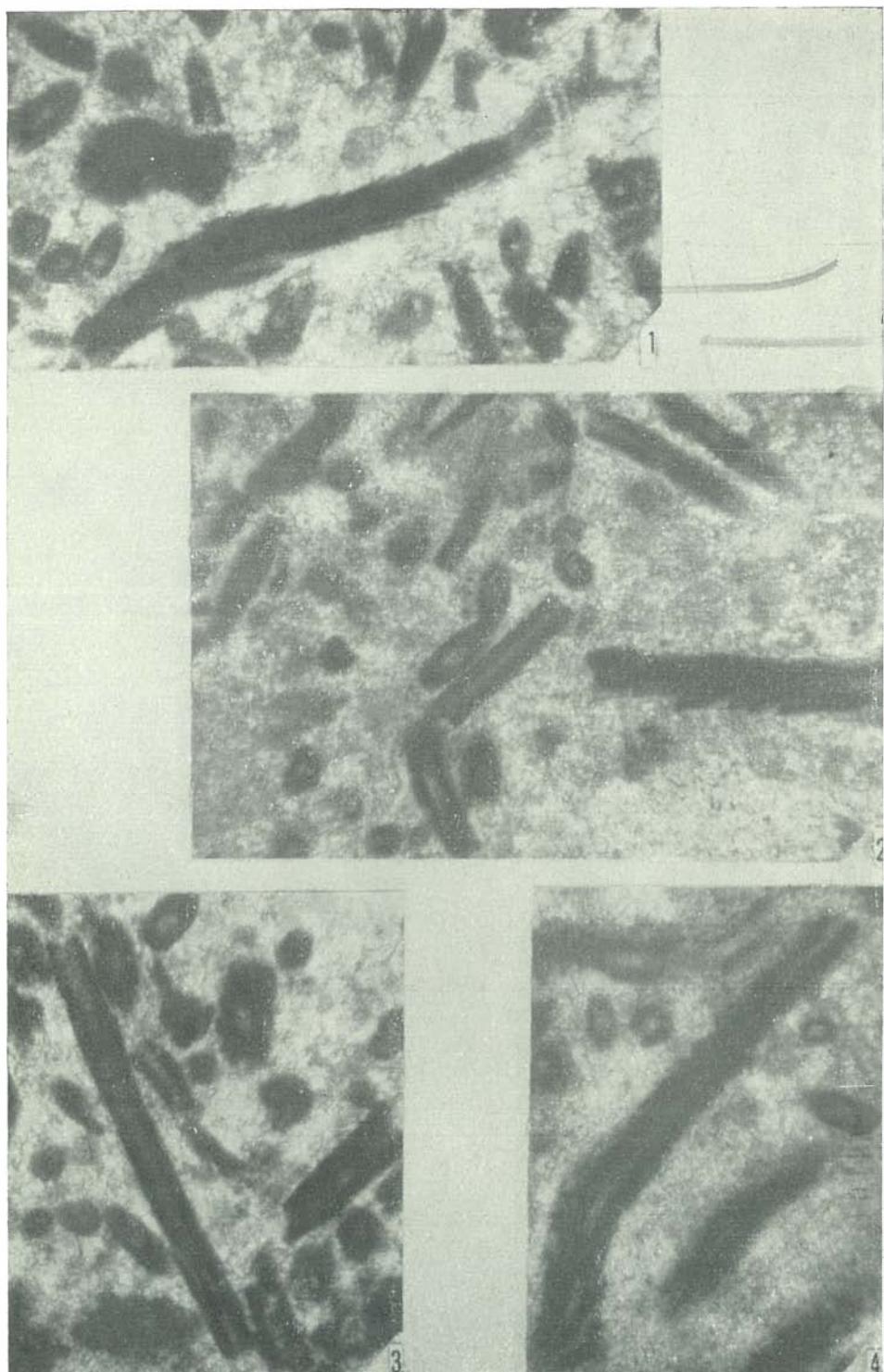


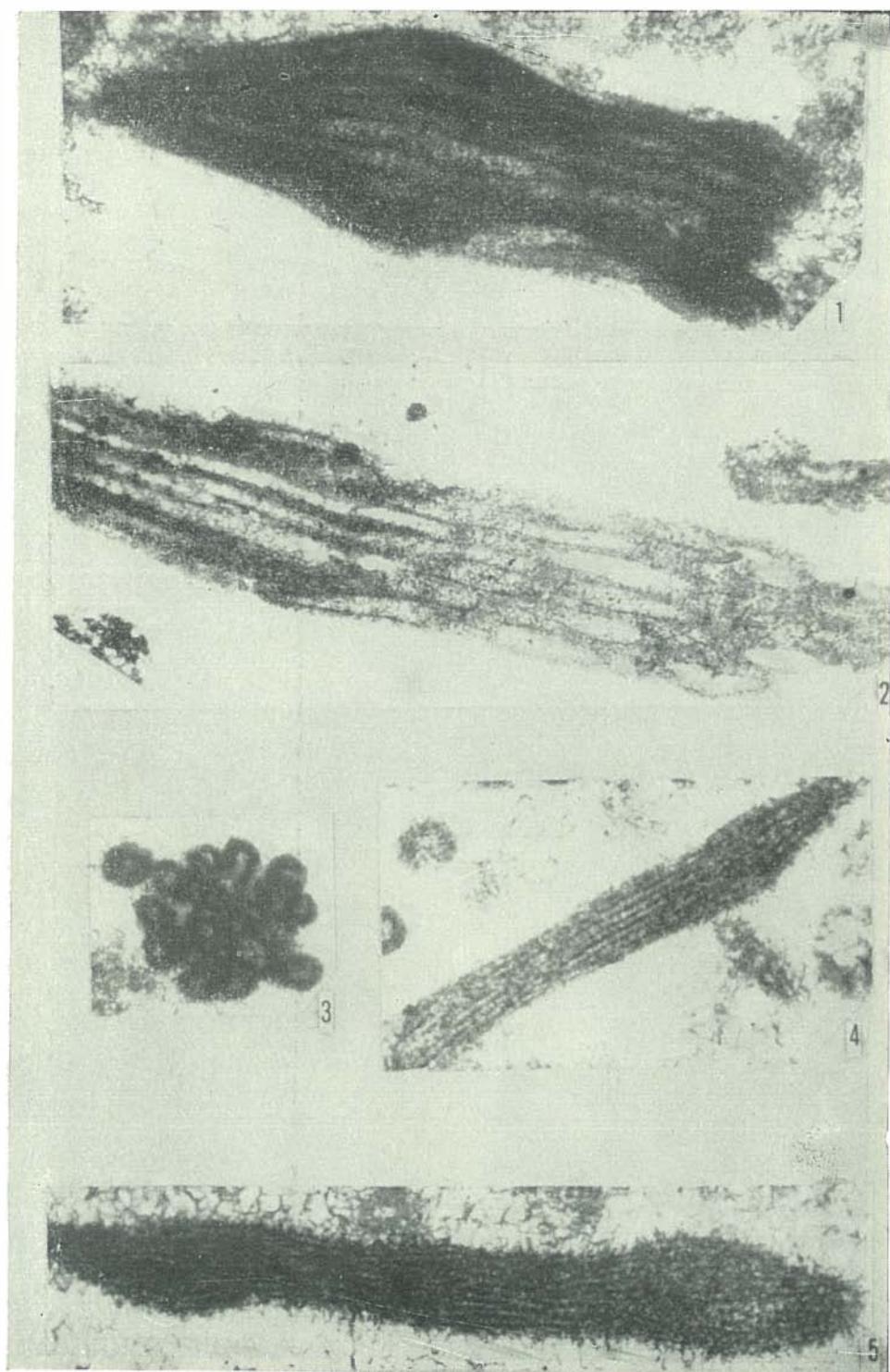


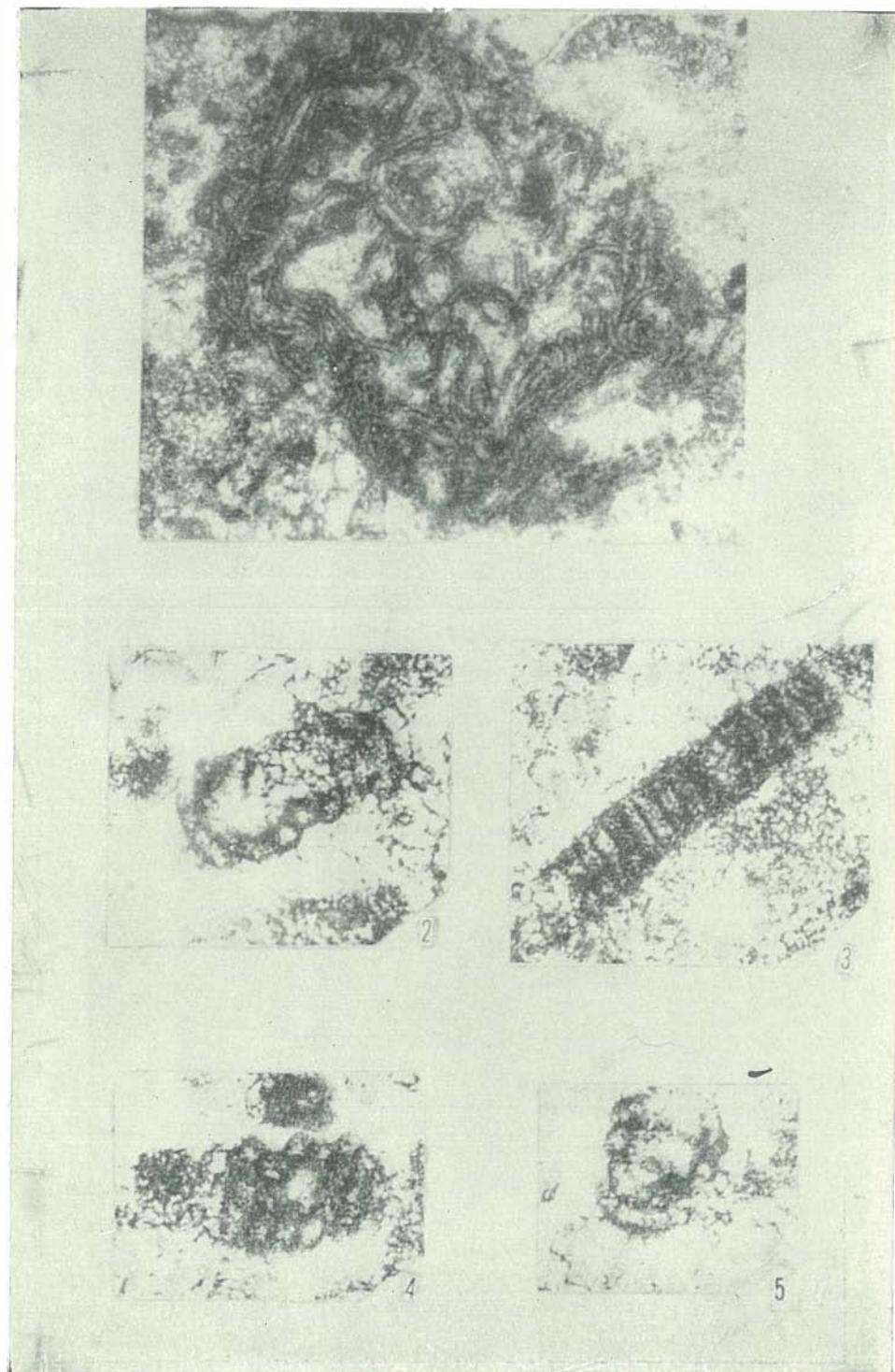
2

91









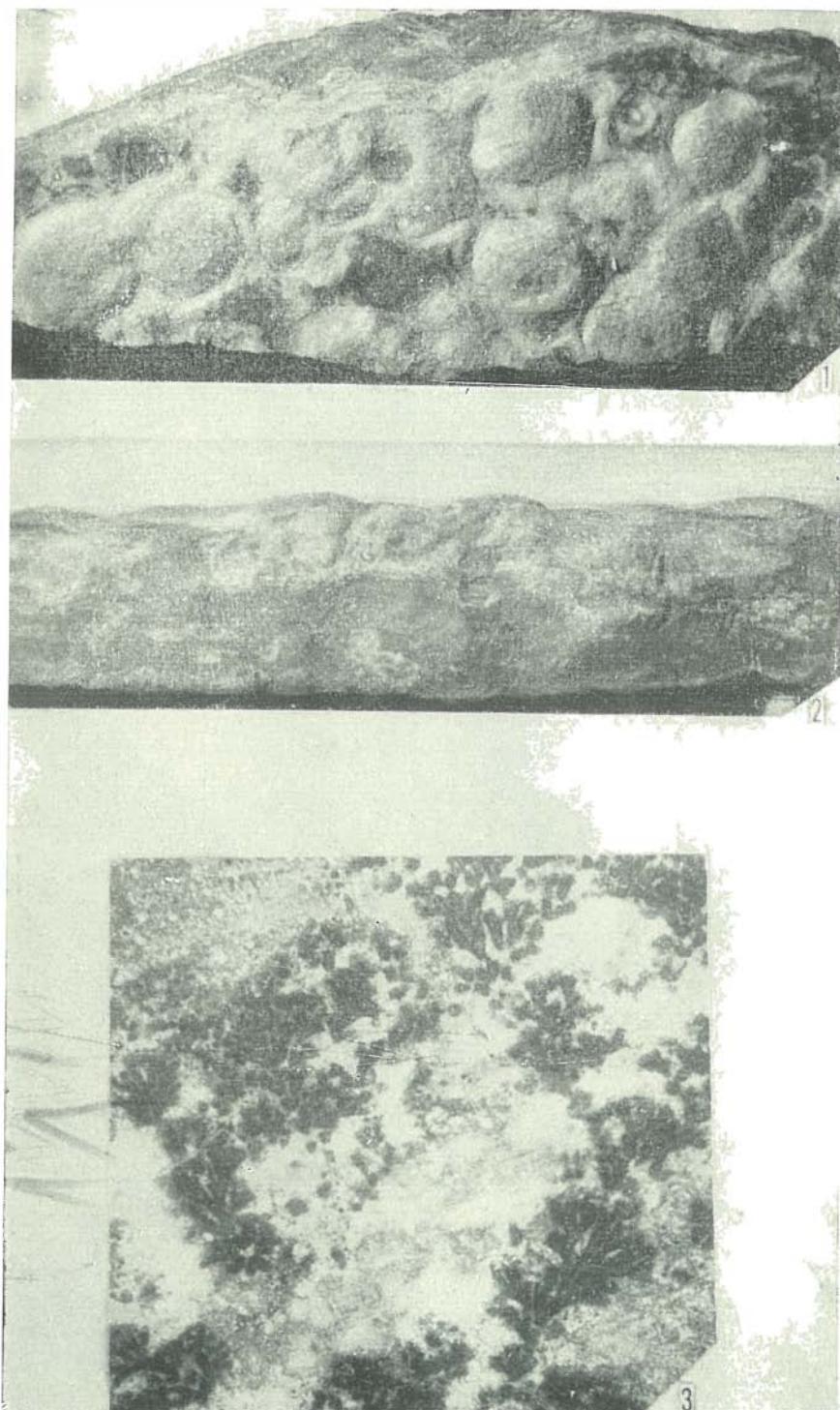
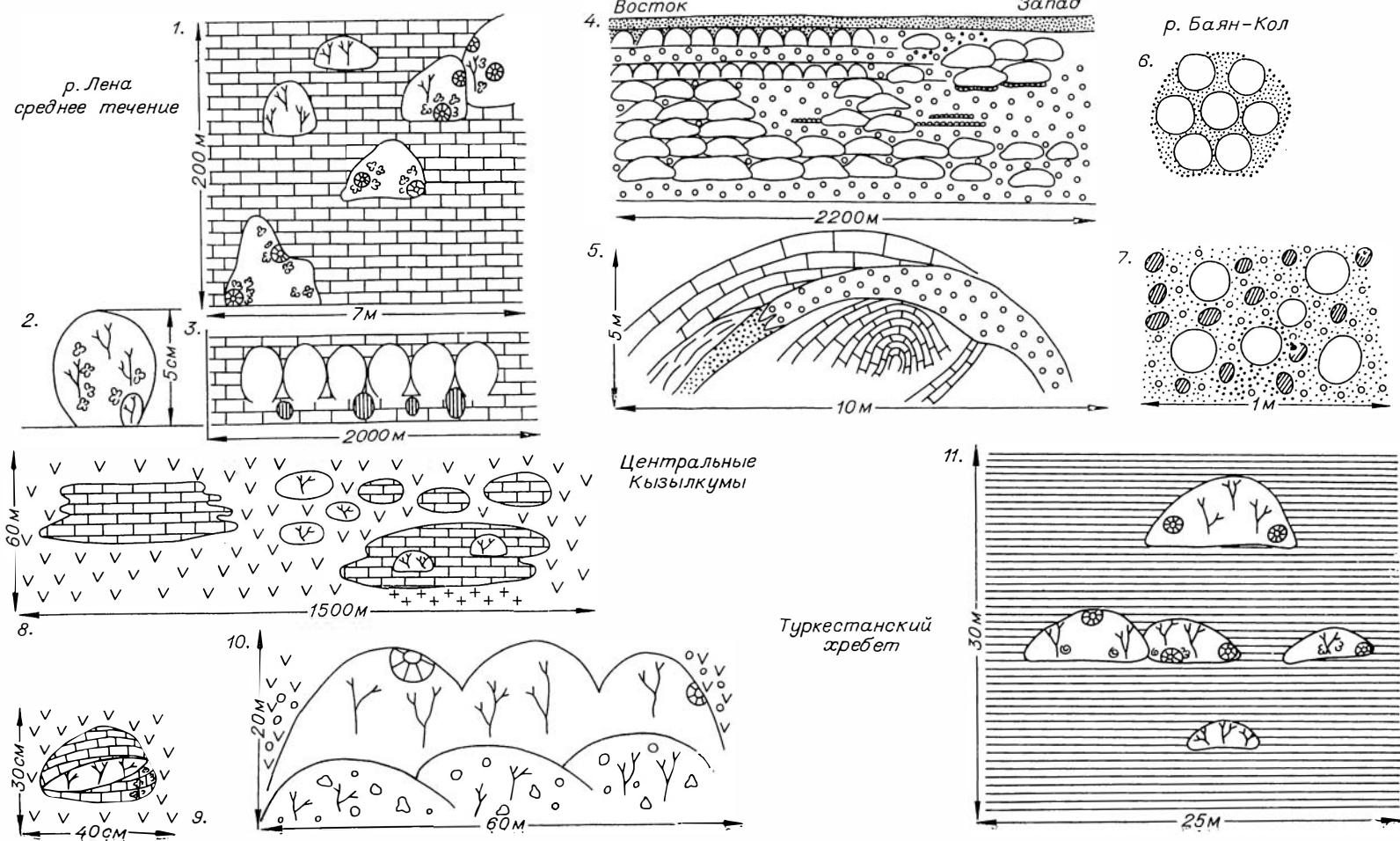




Таблица XXX



О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение	3
Систематическое положение раннекембрийских известковых водорослей	6
Сопоставление морфологии современных сине-зеленых и раннекембрийских водорослей	6
Принципы систематики раннекембрийских сине-зеленых водорослей	13
Описание водорослей	17
Биостратиграфическая характеристика нижнего кембрая юго-востока сибирской платформы	30
Основные разрезы рек Лены и Алдана	31
Палеоальгологическая характеристика нижнекембрийских отложений юго-востока Сибирской платформы	36
Известковые водоросли Сибирской платформы на границе кембрая и докембрая	42
Некоторые данные по распространению водорослей нижнего кембрая за пределами юго-востока Сибирской платформы	43
Раннекембрейские органогенные постройки и их связь с фаунами	50
Заключение	57
Литература	58
Фототаблицы и объяснения к ним	63

Вероника Акберовна Лучинина

**ПАЛЕОАЛЬГОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
РАННЕГО КЕМБРИЯ
СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ
(юго-восток)**

Ответственные редакторы
*Тамара Федоровна Возженникова
Инесса Тихоновна Журавлева*

Редактор Е. Ф. Иванова
Художественный редактор М. Ф. Глазырина
Художник Н. А. Савельева
Технический редактор Г. Я. Герасимчук
Корректоры Н. Б. Быкова, Р. К. Червова

Сдано в набор 26 июня 1974 г. Подписано в печать 10 февраля 1975 г. № 01521. Бумага машинопомолованная. Формат 70×108^{1/16}. 4,25 печ. л.+2 печ. л. на мелов. бум. 8,8 усл.-печ. л., 7,9 уч.-изд. л. Тираж 900 экз. Заказ № 139. Цена 79 коп.
Издательство «Наука», Сибирское отделение. 630099. Новосибирск, 99, Советская, 18.
4-я типография издательства «Наука». 630077, Новосибирск, 77, Станиславского, 25.

4